

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

«утверждаю»

Советник директора ИА РАН П. Г. Тайдуков



Раздел об обеспечении сохранности объекта культурного наследия
федерального значения «Культурный слой города», XIII-XVII вв.,
в рамках проведения работ по сносу объектов капитального строительства,
расположенных по адресу: Нижегородская область, г. Нижний Новгород,
Нижегородский район, Верхневолжская набережная,
д. 20, д. 21/22 (литера К), д. 21/22 (литера В)

Руководитель работ:

МИЛОВАНОВ С.И.

Исполнитель:

РОМАНОВА Е.И.

МОСКВА 2026

СОДЕРЖАНИЕ

I. Введение.....	3
II. Пояснительная записка.....	6
1. Геоморфологическая и геологическая характеристика исследуемой территории.....	6
2. Историко-археологическая характеристика территории проектирования.....	9
2.1. Историческая справка участка проектирования.....	9
2.2. Краткая характеристика объекта археологического наследия федерального значения «Культурный слой города» в г. Нижнем Новгороде.....	18
2.3. История археологического изучения участка проектирования.....	22
3. Общая характеристика участка планируемых работ.....	25
4. Анализ проектного предложения.....	27
5. Мероприятия по обеспечению сохранности объекта археологического наследия.....	30
Список использованных источников и литературы.....	36
Альбом иллюстраций.....	38

I. ВВЕДЕНИЕ

Раздел об обеспечении сохранности объекта археологического наследия «Культурный слой города», XIII - XVII вв., в рамках проведения работ по сносу объектов капитального строительства, расположенных по адресу Нижегородская область, г. Нижний Новгород, Нижегородский район, Верхневолжская набережная, д. 20, д. 21/22 (литера К), д. 21/22 (литера В), разработан в исполнение ст. 36 Федерального закона от 25.06.2002 N 73-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», в соответствии с которой в случае наличия объектов культурного наследия на территории, подлежащей освоению, в проекты проведения землеустроительных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ должны быть внесены разделы об обеспечении сохранности объектов культурного наследия. Согласно действующему законодательству, строительные, дорожные, мелиоративные и иные работы, создающие угрозу существования объектам археологического наследия, могут проводиться лишь после осуществления необходимых мероприятий, обеспечивающих сохранность памятников.

Работы по составлению проектной документации выполнялись на основании договора № 829-26 от 5 февраля 2026 г., заключенного между ФГБУН Институт археологии РАН и ООО «Велес НН».

Участок планируемых работ располагается в границах территории объекта культурного наследия федерального значения «Культурный слой города», принятого на государственную охрану на основании решений Исполкома Горьковского областного Совета народных депутатов от 03.11.83 №559 и Нижегородского областного Совета народных депутатов от 14.07.92 №210-М и включенного в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (номер в реестре 521540264730006) на основании приказа Министерства культуры Российской Федерации о регистрации объектов культурного наследия от 09.06.2015 №556-р.

Территория проектирования находится в границах верхней части г. Нижнего Новгорода, в Нижегородском районе, на верхней площадке правого коренного берега р. Волги, в 900 м к юго-юго-западу от уреза воды, в 1 630 м к востоку-юго-востоку к от Георгиевской башни Нижегородского кремля, к западу от объекта культурного наследия регионального значения «Больница Красного Креста, построенная в 1910-1911 гг. на средства М.М. Рукавишникова. Здесь работал хирург Куняев Аркадий Николаевич» (ул. Верхне-Волжская набережная, д. 21, корпус 1). В северной части участка проектирования

располагается объект культурного наследия регионального значения «Дом И.М. Грибкова» (ул. Верхневолжская набережная, д. 21, корпус 4).

Основной задачей подготовки раздела проекта является определение объема и методики проведения археологических исследований в целях сохранения объекта археологического наследия федерального значения «Культурный слой города» на участке проведения земляных работ, запланированных проектной документацией по сносу объектов капитального строительства на участке по адресу: г. Нижний Новгород, Верхневолжская набережная, д. 20.

Для решения поставленной задачи выполнены следующие виды и объемы работ:

- предварительное ознакомление с литературными и графическими материалами (проработка печатных материалов по территории проектирования; изучение и анализ фондовых, архивных материалов и письменных источников) и их анализ;
- сбор данных по геоморфологии изучаемой территории и геологической характеристики участка проведения работ;
- анализ проектных решений по сносу объектов капитального строительства на Верхневолжской набережной, д. 20;
- составление ситуационного плана местности, характеризующее размещение объекта археологического наследия и соотношение с проектными решениями по сносу объектов капитального строительства;
- проработка проектных решений по сохранению объекта археологического наследия федерального значения «Культурный слой города»;
- составление ведомости видов и порядка работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Культурный слой города»;
- составление иллюстративной части документации по сохранению объекта археологического наследия федерального значения «Культурный слой города»;
- написание текста Пояснительной записки к документации по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Культурный слой города» в составе проектной документации по сносу объектов капитального строительства;
- обоснование необходимости проведения спасательных мероприятий на участках объекта культурного наследия на рассматриваемом земельном участке.

При разработке проекта использовалась следующая нормативная документация:

- Федеральный закон от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;

- ГОСТ Р 55627-2013 «Археологические изыскания в составе работ по реставрации, консервации, ремонту и приспособлению объектов культурного наследия»;
- ГОСТ Р 55528-2013 «Состав и содержание научно-проектной документации по сохранению объектов культурного наследия. Памятники истории и культуры. Общие требования (с Поправкой)»;
- Постановление Правительства РФ от 16.02.2008 № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию»;
- Закон Нижегородской области от 03.07.2007 г. №86-З «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Нижегородской области»;
- решение Исполкома Горьковского областного Совета народных депутатов от 03.11.83 №559 «О мерах по дальнейшему улучшению охраны и использования памятников истории и культуры области»;
- решение Нижегородского областного Совета народных депутатов от 14.07.92 №210-М «О расширении границ охраняемого культурного слоя г. Нижнего Новгорода»;
- Приказ Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области от 17.10.2022 №424 «Об утверждении границ и режима использования территории объекта культурного (археологического) наследия федерального значения «Культурный слой города», расположенного в г. Нижний Новгород»;
- Правила выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия, включая работы, имеющие целью поиск и изъятие археологических предметов (утверждены постановлением Правительства РФ от 24.10.2022 №1893);
- Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации (утверждено постановлением Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12.04.2023 №15);
- Письма Управления государственной охраны объектов культурного наследия №518/18-1280 от 20.07.09 и №518/18-2825 от 12.12.08 «О требованиях, предъявляемых к составу и оформлению раздела об обеспечении сохранности объектов культурного наследия»;
- Национальный стандарт Российской Федерации «Состав и содержание научно-проектной документации по сохранению объектов культурного наследия. Памятники истории и культуры. Общие требования». Утвержден и введен в действие Приказом

Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 28 августа 2013 г. № 593-ст;

- «Сборник цен на научно-проектные работы по памятникам истории и культуры» от 01 января 1991 г. СЦНПР-91, утвержденный приказом Министерства культуры СССР № 321 от 05.11.1990 г.

II. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

1. Геоморфологическая и геологическая характеристики территории проектирования.

Нижегородская область расположена в центре Восточно-Европейской (Русской) равнины. Граничит: на северо-западе и севере с Костромской областью, на севере и северо-востоке – с Кировской областью, на востоке – с Республикой Марий Эл и Чувашской республикой, на юге – с Республикой Мордовия, на юго-западе – с Рязанской областью, на западе – с Владимирской и Ивановской областями (Илл. 1). Площадь 76,9 тыс. кв. км. Разделена на 48 районов. Административный центр области – г. Нижний Новгород.

Волга является естественной границей, разделяющей Нижегородскую область на две различные в физико-географическом отношении части – северную (низменное Заволжье) и южную (возвышенное правобережье рек Оки и Волги). Лесное Заволжье на тектонической карте Русской платформы приурочено к юго-восточному борту Московской синеклизы – обширной, заложенной ещё в начале палеозоя, впадины кристаллического фундамента. В настоящее время – это песчаная (зандровая) равнина со сглаженными, мягкими формами рельефа с абсолютными отметками высот в пределах 70-150 м. На севере Заволжье прилегает к отрогам Северных Увалов, на востоке – к полого спускающимся склонам Марийско-Вятского тектонического вала. Последнее Валдайское оледенение не захватило территории Нижегородской области, но оказало большое влияние на характер поверхности, так как потоки талых вод отложили огромные песчаные массивы в Заволжье, а отчасти и в более южных районах. Впоследствии перевеянные ветром пески создали характерные для Заволжья дюны, местами сильно размытые, сглаженные и заросшие лесом. Южная часть Нижегородской области располагается на северо-западной периферии Приволжской возвышенности с сильно расчленённым рельефом. Абсолютные высоты поверхности достигают здесь максимального значения порядка 200-230 м. В Нижегородской области имеются месторождения железных руд, строительных материалов, в том числе большие залежи доломитов, бутового камня и гипса.

Нижегородская область имеет хорошо развитую речную сеть – свыше 200 значительных рек, три четверти, из которых протекают на лесном севере. Все они входят в бассейн р. Волги, пересекающей территорию области с северо-запада на юго-восток на протяжении ок. 280 км. Среди её притоков наиболее крупным является р. Ока, наиболее крупный приток последней – р. Теша. Из других правобережных притоков Волги выделяются рр. Кудьма и Сура с притоками – рр. Пьяной и Алатырем. Долины их хорошо разработаны. Левобережные притоки р. Волги – рр. Узола, Линда, Керженец, Ветлуга – имеют слабо врезанные долины, покрытые лесом и лугами. Все реки Нижегородской области типично равнинные, характеризуются медленным и спокойным течением. Озера встречаются преимущественно на севере. Большинство из них – дюнного и ледникового происхождения, расположены на водоразделах рр. Ветлуга – Керженец и Керженец – Линда (Линево, Бол. и Мал. Плотово), в междуречье Оки и Волги (Пырское). Встречаются озера и смешанного ледниково-карстового происхождения: Светлояр, Кудьмояр и др. В южной части находятся, главным образом, карстовые озера (одно из них - Вадское озеро в районе рр. Сережа и Пьяна).

В распространении почвенного покрова на территории Нижегородской области с севера на юг можно выделить три зоны: дерново-подзолистую, серых лесных почв и черноземную; широко распространены также болотистые и пойменные луговые почвы. Первая зона занимает Заволжье и отчасти приокские районы, дерново-подзолистые почвенные разности встречаются на песчаных породах и на правобережье Волги. Серые лесные почвы, протянувшиеся широкой полосой вдоль рек Оки и Волги, имеют большое сельскохозяйственное значение и распаханы. На юго-востоке имеются относительно небольшие площади чернозема (по территории области проходит северная граница его распространения).

Нижегородская область расположена в основном в двух растительных зонах: лесной на севере и лесостепной на юге. На крайнем юге небольшие участки заняты степью. Выделяются лесные подзолы (с севера на юг): елово-пихтовая, еловая, елово-широколиственная и широколиственная (дубравы). Широколиственные леса были распространены к югу от Волги до южной и восточной, границ области. Почти все они уступили место пашне. Незональными типами растительности являются сосновые леса, связанные всегда с песчаными пространствами древних и современных речных долин; заливные луга, болота¹.

¹Археологическая карта России. Нижегородская область. Часть I. М., 2004. С.9, 10.

Объект культурного наследия федерального значения «Культурный слой города» в г. Нижнем Новгороде располагается на северо-западном окончании Приволжской возвышенности, отмеченном протяжённой Мстёрско-Козьмодемьянской грядой. Гряда протягивается от устья р. Мстёры, притока Клязьмы во Владимирской области, до г. Козьмодемьянска в Республике Марий Эл. Основанием для выделения Мстёрско-Козьмодемьянской гряды служит то обстоятельство, что на всём этом расстоянии Клязьма вместе с Низовой Окой (течение Оки ниже устья Клязьмы), в одном случае, и Волга вместе с её притоком Унжей, в другом, обтекают две крупные накладывающиеся друг на друга кольцевые структуры, диаметром до 150-200 км. Историческая городская застройка Нижнего Новгорода концентрируется на окончании северного выступа Мстёрско-Козьмодемьянской гряды, приуроченного к месту слияния рек Оки и Волги. Образуя широкую излучину, русла этих рек крутой дугой обходят скаты Волжского откоса – денудационного уступа, образованного размывом и обрушением кромки коренного берега. Высота бровки откоса над уровнем воды в р. Волге достигает 72–76 м (отметки 136–140 м в Балтийской системе высот).

Вершина гряды представляет собой пологоволнистую равнину, расчленённую врезками долин малых водотоков, оврагов и балок на множество платообразных останцев. Волго-Окский косогор также рассечён оврагами на отдельные «холмы». Широкое устье одного из правобережных оврагов прорезает волго-окский коренник напротив самого острия междуречного клина (стрелки). Это Почаинский овраг, по тальвегу которого протекала напоминающая ручей р. Почайна (в настоящее время сток реки забран в подземный коллектор).

На большей площади территории исторической части г. Нижнего Новгорода естественный рельеф изменён антропогенным воздействием при развитии города: выравниванием местности при строительстве, планировкой склонов, засыпкой оврагов, впадин и понижений, формированием культурного слоя.

2. Историко-археологическая характеристика территории проектирования.

2.1. Историческая справка участка проектирования.

Участок, на котором планируются работы по сносу объектов капитального строительства на Верхневолжской набережной, д. 20 располагается на высоком береговом склоне Дятловых гор, ограниченном с северо-востока р. Волгой, с юго-запада ул. Минина, с запада площадью Минина, с востока – Сенной площадью, на так называемом Волжском откосе, на значительном удалении к востоку-юго-востоку от стен Нижегородского кремля

– в 1 630 м от его Георгиевской башни. Его территория является, по-видимому, местом изначального русского поселения, возникшего в начале XIII в. на не заселенной ранее территории.

Нижний Новгород был основан в 1221 г. в устье р. Оки владимирским князем Юрием Всеволодовичем первоначально как восточный форпост Владимиро-Суздальского княжества². Тогда для защиты города были сооружены деревоземляные укрепления, состоящие из вала и рва. Точное местоположение этих укреплений установлено только для отдельных участков, их детальная конфигурация неизвестна. В настоящее время остатки первых городских оборонительных сооружений могут быть прослежены только археологическими методами. Дополнительным источником информации об их топографии служат планы территории Нижегородского кремля второй половины XVIII – начала XIX вв., на которых отображены протяжённые линейные углубления (западины), оставшиеся к тому времени от рвов первой нижегородской крепости (Илл. 5-6, 8).

Детинец XIII в. находился внутри ныне существующего Кремля, предположительно занимал его возвышенную часть – Часовую и Спасскую горы, разделенные оврагом, по которому протекал ручей и проходила дорога к реке. Укрепления состояли из вала и рва. Вал детинца являлся сложным инженерным сооружением, содержащим внутривальные деревянные конструкции. Предположительно линия укреплений имела форму вытянутого вдоль р. Волги овала, ограниченного с запада крутым склоном Почаинского оврага, с севера обрывом коренного волжского берега.

Вокруг первоначальных укреплений Нижнего Новгорода уже в XIII в. начал складываться торгово-ремесленный посад. Под высоким берегом вдоль реки располагался Нижний посад, на холмах, к юго-востоку от Нижегородского кремля – Верхний. В подгорной части вблизи устья р. Почайны на волжском берегу у речных пристаней располагался нижегородский торг, упомянутый в летописи под 1343 г.³

Вскоре, благодаря своему исключительному военно-стратегическому и торговому положению на месте слияния двух важнейших путей сообщения – рек Волги и Оки, Нижний Новгород стал одним из крупнейших городов Владимиро-Суздальского княжества, а в XIV в. – столицей самостоятельного Нижегородско-Суздальского княжества.

В XIV в. происходит заселение Ильинской горы, находящейся к западу от Кремля. Местность к северо-востоку и востоку от него также осваивалась, но более сложный рельеф,

² Гусева Т.В. Городец и Нижний Новгород в свете археологических данных XII—XIII вв. // Проблемы истории и творческое наследие С.И. Архангельского. Тезисы докладов. Н. Новгород, 1997. С. 82-84.

³ ПСРЛ. Т. 15. Вып. 1. Пг., 1922. Стб. 55.

отраженный даже на более поздних по времени панорамах Нижнего Новгорода (Илл. 16) и характерный для этой части города до сих пор, препятствовал появлению здесь плотной посадской застройки. Однако известно, что со второй половины XIV в. на берегу Волги располагался Зачатский (Зачатьевский) женский монастырь, основанный женой князя Андрея Константиновича Василисой. Точное местоположение монастыря неизвестно. Вероятно, он располагался в районе одноименной башни построенного позже каменного Кремля, вблизи нынешних Красных казарм⁴. По названию монастыря башня и была названа Зачатской. Восточнее монастыря, далее по берегу р. Волги располагалась деревянная церковь Бориса и Глеба с колокольней⁵, по которой также была названа одна из башен Нижегородского кремля – Борисоглебская. Далее на юго-восток по берегу Волги, на откосе располагались храм Параскевы Пятницы⁶ (храм был упразднен в первой половине XIX в.) и Петропавловская церковь⁷ (была перенесена в 1782 г на новое место – на городское кладбище). Возле Георгиевской (Егорьевской) башни, к юго-востоку от крепостной стены, находился Происхожденский монастырь⁸, позже получивший название Крестовоздвиженского. Все эти церкви и монастыри упоминаются в качестве ориентиров для описания посадской застройки в писцовых книгах Нижнего Новгорода в более позднее время – в XVII в.⁹ В ранний период истории города все их постройки были деревянными.

Существующий ныне каменный Нижегородский кремль был построен на рубеже первых двух десятилетий XVI в. Он входил в систему крепостей, защищавших границы русского централизованного государства. Нижегородский кремль являлся выдающимся для своего времени военно-оборонительным сооружением нового, полигонального типа, рассчитанным на использование при боевых действиях артиллерии.

По данным письменных источников, кроме Кремля, в XVI-XVII вв. Нижний Новгород имел еще два кольца древоземляных укреплений – Малый (применительно к XVII в. Новый) и Большой (применительно к XVII в. Старый) остроги, опоясывавшие территории Верхнего и Нижнего посадов (названия Верхнего и Нижнего посадов

⁴ Летопись монастыря [Электронный ресурс] // Крестовоздвиженский Женский Монастырь. Нижний Новгород Русская Православная Церковь (Московский Патриархат). 2024. URL: <https://krest.nnov.ru/monastyr/letopis-monastyrua-2/3/> (дата обращения – 19.02.2024).

⁵ Писцовая и переписная книги XVII века по Нижнему Новгороду. Писцовая книга 1621-1629 гг. СПб., 1896. Стб. 43.

⁶ Храмцовский Н. И. Краткий очерк истории и описание Нижнего Новгорода. Нижний Новгород, 1859. С. 97.

⁷ Там же.

⁸ Писцовая и переписная книги XVII века по Нижнему Новгороду. Писцовая книга 1621-1629 гг. СПб., 1896. Стб. 10, стб. 82.

⁹ Писцовая и переписная книги XVII века по Нижнему Новгороду. Писцовая книга 1621-1629 гг. Стб. 139-142.

обозначили положение отдельных частей города на рельефе, они не были отделены друг от друга оградами или другими искусственными сооружениями¹⁰). Укрепления Малого острога XIV в. (позже возобновленные по линии старых валов в 1619 г.) частично, на небольшом участке, сохранились до настоящего времени, они проходили в районе современной ул. Пискунова (неслучайно имевшей историческое название Осыпная) и должны были выходить к Почаинскому оврагу между современной ул. Октябрьской и ул. Пискунова. Исторические линии вала и рва Малого острога обуславливали границы Верхнего посада¹¹. Планировка территории города здесь представляла собой радиально-полукольцевую систему, в которой отчетливо прослеживалась взаимосвязь линий укреплений и трассировки главных улиц¹². Исторически часть территории Волжского откоса входила в состав Верхнего посада и располагалась в границах укреплений Малого острога (в месте его выхода к откосу р. Волги) средневекового Нижнего Новгорода. По некоторым данным, на стыке Верхневолжской набережной и ул. Пискунова находилась одна из проездных острожных башен, к воротам которой поднимались два крутых съезда с волжского берега¹³. Однако участок проектирования находится далеко за границами этой древней верхнепосадской частит города, более чем в километре к юго-востоку от нее.

Точное местоположение укреплений внешнего – Большого (Старого) – острога неизвестно. Его деревянные стены построил в первое десятилетие XVI в. мастер Петр Фрязин¹⁴. Описание сооружений Большого острога средневекового Нижнего Новгорода содержится в Писцовой книге города 1621-1622 гг.: «Да около Нижнего ж Новгорода от Волги реки и до Панские слободы на угор до Егорьевские угольные башни, а от Егорьевские башни и до Ковалихи, а от Ковалихи до Варварских и до Никольских и до Ильинских ворот, а от Ильинских ворот и вниз по угору и до Оки реки острог стоячий дубовый, а башни по воротам и промеж ворот рубленые с верхним боем. А около большого всего острога ров копан»¹⁵. Площадь Большого острога составляла около 315 га, а периметр его стен насчитывал более 7 км. По мнению исследователей, укрепления Большого острога

¹⁰ Агафонов С.Л. Горький. Балахна. Макарьев. М., 1987. С. 34.

¹¹ Нижний Новгород. Иллюстрированный каталог объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) федерального значения, расположенных на территории Нижнего Новгорода в двух книгах /[отв. ред. А.Л. Гельфонд]. Книга 2. Нижний Новгород, 2018. С. 169.

¹² Там же.

¹³ Нижний Новгород. Иллюстрированный каталог объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) федерального значения, расположенных на территории Нижнего Новгорода в двух книгах /[отв. ред. А.Л. Гельфонд]. Книга 1. Нижний Новгород, 2017. С. 278-279.

¹⁴ Агафонов С.Л. Горький. Балахна. Макарьев. М., 1987. С. 34.

¹⁵ Писцовая и переписная книги XVII века по Нижнему Новгороду. СПб, 1896 г. Стб. 16.

проходили поблизости от современной ул. Малой Покровской¹⁶, а в восточной части Нижнего Новгорода – между современными улицами Семашко и Нестерова. Если это предположение верно, участок проектирования располагается за пределами и Большого острога Нижнего Новгорода, то есть находится за границами Верхнего посада XVI-XVII в.

Первое дошедшее до нас относительно подробное описание Нижнего Новгорода отражено в Писцовой книге 1621-1622 гг.¹⁷, оно относится к периоду упадка после «смутного времени». Судя по записям Писцовой книги, многие городские дворы еще в 1620-х гг. оставались запустевшими. Между речным берегом и Ивановскими воротами Кремля находился городской торг, размещались торговые лавки. Берег был плотно застроен амбарами и складами для товаров, ряды торговых лавок здесь тоже были. Разделяя торг пополам, параллельно реке проходила мощеная плахами улица – от Ивановских ворот, мимо церкви Козьмы и Дамиана до ворот Нового острога. Там, где улица расширялась, образовались две площади: одна у церкви Иоанна Предтечи, другая у церкви Николы и Таможенной избы, находившейся около Почаинских острожных ворот, где был выход на берег Волги к речным пристаням. Запись о границах расчистки противопожарной полосы улицы, занесенная в писцовую книгу 1622 г., является свидетельством едва ли не первого в истории города мероприятия по регулированию городской застройки. На Торгу находился «государев гостин двор», вдоль берега размещались дворы Нижнего посада¹⁸.

На восток от устья р. Почайны по берегу Волги под стенами Кремля располагалась городская застройка. Здесь стояли Зачатский монастырь, подворья Покровского и Троице-Сергиевского монастырей, Спасского Суздальского монастыря, уже упоминавшиеся церковь Бориса и Глеба, Пятницкая церковь, церковь Петра и Павла, а вокруг них – избы и дворы посадских людей, стрелецкая Подвигалова слобода (под Борисоглебской башней кремля)¹⁹. На посаде жилые дворы размещались, в основном, в старой части города вблизи кремля. Видимо, по этой причине Малый (Новый) острог, построенный в 1618 - 1619 гг. по распоряжению князя Б.М. Лыкова между линией укреплений Большого города и кремлем, охватывал значительно меньшую территорию по сравнению с Большим (Старым) острогом²⁰, оградив лишь центральную (в том числе и Ильинскую гору) и прибрежную

¹⁶ Бондаренко И.А., Шумилкин С.М. Исторический путь развития Нижнего Новгорода // Архитектурное наследие. М., 1988. №35, С.5; Градостроительство Московского государства. М., 1994, С.170-172. (реконструкция С.Л. Агафонова); Кирьянов И.А. Нижегородский кремль. Горький, 1968, С.20, 44-45.; Филатов Н.Ф. Нижний Новгород. Архитектура XIV- начала XX вв. Н. Новгород, 1994. С. 91.

¹⁷ Писцовая и переписная книги XVII века по Нижнему Новгороду. Писцовая книга 1621-1629 гг.

¹⁸ Агафонов С.Л. Горький. Балахна. Макарьев. С. 35-37.

¹⁹ Писцовая и переписная книги XVII века по Нижнему Новгороду. СПб, 1896 г. Стб. 132-133.

²⁰ Бондаренко И.А., Шумилкин С.М. Исторический путь развития Нижнего Новгорода. С. 7.

части посада. Шедшие по берегу Волги стены Нового острога заканчивались у Подвигаловой слободы. И за башней, что «на Ямском взвозе», начинались стены Старого острога, что не перестраивались в 1619 г. Дальше по берегу, между городской застройкой и Печерским монастырем, размещалось более сотни дворов слободы нижегородских немцев и других иноземцев²¹. За ними в небольшом отдалении пролегали улочки Печерской и Подновской монастырских слобод, со всех сторон плотно окружавших высокий тын Печерского монастыря²². Участок проектирования располагался вблизи этой территории, за пределами городских укреплений, но выше по рельефу, чем упомянутые слободы.

Следует отметить, что несмотря на подробное описание застройки и улиц и тупиков по Волжскому откосу и восточнее него в Писцовой книге XVII в., у современных исследователей Нижнего Новгорода есть проблемы с локализацией различных упоминаемых в ней топонимических объектов применительно к существующей городской планировке. В соответствии с реконструкцией И.А. Бондаренко и С.М. Шумилкина, впервые застройка поблизости от обследуемого участка появляется уже в XVII в., когда за пределами городских укреплений, по дороге из города в Печерский монастырь образовывается Немецкая слобода. Но она, судя по реконструкции, располагалась несколько выше поймы, в полугоре, примерно на тех же высотных отметках, что и Печерский монастырь²³.

В XVII в. в связи с удалением государственной границы и исчезновением постоянной военной угрозы начался массовый отток городского населения с территории кремля на посады, где удобно заниматься ремеслом и земледелием²⁴. Вторая половина XVII в. ознаменовалась в Нижнем Новгороде интенсивным строительством каменных приходских церквей и появлением первых каменных жилых и хозяйственных зданий. Каменные храмы строились на средства богатых жителей посадов или содружеств посадских людей, что явилось отражением возросшей торговой деятельности нижегородцев²⁵. Жилые каменные строения группировались в трех местах: в Започаинье на Ильинской горе, на территории Нижнего посада, а также перед кремлем - в восточной части Верхнепосадской (Благовещенской) площади²⁶. Отстроена была в камне и Пятницкая

²¹ Писцовая и переписная книги XVII века по Нижнему Новгороду. СПб, 1896 г. Стб. 175-176.

²² Агафонов С.Л. Горький. Балахна. Макарьев. С. 38.

²³ Бондаренко И.А., Шумилкин С.М. Исторический путь развития Нижнего Новгорода.

²⁴ Еремин И.О. Реконструкция застройки Нижегородского кремля XVII в. на основе данных археологии и Переписной книги 1678 г. // Мининские чтения. Материалы научной конференции. Н. Новгород, 1992. С. 63-64; Агафонов С.Л. Нижегородский кремль. С. 54.

²⁵ Паспорт на объект культурного наследия – памятник археологии «Культурный слой города Нижнего Новгорода». Автор-составитель Ануфриева И.В. Нижний Новгород, 2009.

²⁶ Агафонов С.Л. Горький. Балахна. Макарьев. С. 45.

церковь, пострадавшая ранее в пожаре 1684 г. и перенесенная на новое место, юго-восточнее прежнего расположения – на Панские бугры²⁷, холмистую местность на откосе волжского берега, где теперь располагается Георгиевский съезд.

К XVII в. окончательно сложилась система верхнепосадских улиц, расходившихся от Дмитровской башни Кремля к проездым воротам Нового и Старого острогов, за которыми они переходили в большие дороги, связывающие Нижний Новгород с другими городами²⁸. Две концентрических части Верхнего посада были застроены неравномерно: основная масса дворов размещалась во внутреннем полукольце Нового острога, застройка наружного полукольца – Старого острога – имела более разреженный характер. Большая ее часть тяготела к главным улицам, ведущим к острожным воротам, остальную же часть городской территории занимали овраги, пустыри, сады и огороды²⁹.

Примерные представления о Нижнем Новгороде XVII - XVIII в., его рельефе к юго-востоку от кремля и его застройке дорегулярного периода дает панорама Якоба Никлауса 1797 г. (Илл. 16)

В XVIII в. укрепления городских острогов окончательно потеряли свое оборонное значение. Однако в первой половине XVIII в. сложившаяся архитектурно-планировочная структура города не претерпела больших изменений. Только после серии пожаров второй половины XVIII в., принесшей Нижнему Новгороду огромный ущерб (от пожара 1768 г., например, выгорела значительная нижнего посада города – десять каменных церквей, двадцать три каменных и триста сорок семь деревянных частных домов), и последовавшего за этим рассмотрения в сенате рапорта губернатора А. Аршеневского и приложенного к нему плана погоревших мест последовало решение привести «погоревший город в регулярство»³⁰. Первый регулярный план для Нижнего Новгорода был принят в 1770 г. (Илл. 5). Он был создан крупным градостроителем того времени А.В. Квасовым и так же, как планы других провинциальных городов, являлся ярким выразителем градостроительных концепций классицизма. Этот план в значительной мере последовательно развивал сложившуюся к этому времени планировочную структуру города³¹. Основная лучевая система плана дополнилась встречными лучами улиц, из которых ул. Большая Покровская входила как крайнее звено в обе системы, а две другие –

²⁷ Коневский М. Упразднённая пятницкая, что на Панских Буграх, и новая Троицкая, что на Старой Сенной площади, церкви в Н.-Новгороде // Нижегородские епархиальные ведомости. 1893. № 1. С. 12.

²⁸ Нижний Новгород. Иллюстрированный каталог объектов культурного наследия. Книга 1. С. 171.

²⁹ Там же. С. 172.

³⁰ Агафонов С.Л. Горький, Балахна, Макарьев. С. 51-52.

³¹ Шумилкин С.М. Архитектурно-пространственное формирование Нижнего Новгорода XIII - начала XX вв. Нижний Новгород, 2010. С. 49.

Ильинская и Телячья (ныне ул. Гоголя) – проходили по водоразделу между глубокими оврагами, спускающимися к реке³². На месте укреплений Нового и Старого острога должны были прокладываться полукольцевые бульвары. Так возникли Звездинская и Малая Покровская улицы.

Однако длительный период времени формированию регулярной застройки как Верхневолжской набережной, так и местности ниже ее по склону, препятствовал рельеф этой части города: бровка высокого берега Волги, перерезанная несколькими оврагами, была неудобна для строительства жилья и сюда выходили лишь заборы владений, расположенных по параллельной Жуковой или Жуковской улице (современная ул. Минина), за ней другой улицы не было, и по склонам горы к берегу Волги спускались огороды с баньками и службами. На террасках полугоры располагались группы жилых строений нижегородской бедноты, в том числе древняя Панская слобода³³. Несмотря на то, что по ряду генеральных планов Нижнего Новгорода конца XVIII – начала XIX вв. здесь предполагалась организация широкой спрямленной трассы (набережной), замыкавшей радиусную сеть градостроительной планировки, на практике вплоть до 1830-х гг. откос и склон горы так и были заняты огородами и хозяйственными постройками³⁴.

После визитов императора Николая I в Нижний Новгород в 1834 и 1836 гг. начался новый этап градостроительных преобразований, определенных повелениями императора. Одним из высочайших предложений было: «Устроить верхнюю набережную, продлив террасу от Георгиевской башни вдоль по берегу, сделать с сей набережной два съезда...»³⁵.

В 1835-1839 гг., вдоль берега была устроена Нижне-Волжская набережная, что отражено на планах города 1840 г. и 1845 г. (Илл. 9-12). Впервые в нижегородской истории вдоль берега стал возможен проезд на транспорте³⁶.

Проект Верхней набережной, выполненный губернским архитектором И.Е. Ефимовым и инженером П.Д. Готманом, был высочайше утвержден в 1835 г.³⁷ К началу 1840-х гг. была спрямлена и укреплена часть береговой бровки, овраги засыпаны, дорожное полотно нивелировано и частично выстлано булыжником. В 1840-1850-х гг. на выровненных уступах откоса, между Верхней и Нижней набережными Волги, разбивается обширный Английский (Александровский) сад с живописной планировкой, быстро

³² Шумилкин С.М. Архитектурно-пространственное формирование Нижнего Новгорода XIII - начала XX вв. С. 50.

³³ Филатов Н.Ф. Нижний Новгород. Архитектура XIV- начала XX вв. Н. Новгород, 1994. С. 81.

³⁴ Нижний Новгород. Иллюстрированный каталог объектов культурного наследия. Книга 1. С. 284.

³⁵ Там же. С. 281.

³⁶ Филатов Н.Ф. Нижний Новгород. С.72.

³⁷ Филатов Н.Ф. Нижний Новгород. С. 70, 81.

завоевавший популярность у горожан. В это же время каменными зданиями начинает застраиваться Верхняя набережная, постепенно формируется парадный речной фасад города. Вместе с тем ограничительный режим застройки, предусматривавший на этой улице строительство только каменных домов и по лучшим фасадам, сдерживал возведение новых построек, особенно на окраинных участках, где долго еще оставались деревянные дома, перемежающиеся с пустырями³⁸.

По непосредственному указанию императора, для связи верхней и нижней частей города и Нижегородской ярмарки в городе также сооружались съезды. Георгиевский и Казанский (Печерский) съезды прокапывались парно по освобожденным от жилой и хозяйственной застроек откосам Дятловых гор, чтоб грузовой транспорт с Казанского тракта и главной городской Благовещенской площади, минуя кремль, спускался на Нижне-Волжскую набережную и следовал далее к Окскому плашкоутному мосту на ярмарку. В 1840 г. съезды предполагалось окончить, но 7-8 августа дождем смыло 65 саженей насыпи Казанского съезда. Было дополнительно выделено 10 183 рубля – по склонам устроены канавы с деревянными лотками для сбора родниковых вод и отвода их в большой чан. Побывавшие на съезде в том же году английские геологи Митчиссон и Вернелъ отметили в срезе Георгиевского съезда «невиданную нигде глубину и количество слоев грунта». В 1841 г. работы были окончены, по съездам началось транспортное движение³⁹.

Согласно плану 1859 г., на территории участка находилось несколько домовладений (Илл. 12). Каменные строения каждого фиксировали линию застройки ул. Жуковской (прежнее название ул. Минина), а также Сенной площади, к Большой набережной (современной Верхневолжской набережной) выходили сады и огороды, принадлежащие каждому из участков. Большая часть территории планируемых работ была не застроена⁴⁰.

Во второй половине XIX в. Нижний Новгород стал крупным торгово-промышленным центром. Этому способствовало возникновение большого числа заводов, фабрик и мукомольных мельниц, развитие пароходства, создание железной дороги. На последнюю четверть века приходится расцвет Нижегородской ярмарки. Все это привело к строительству множества капитальных зданий: особняков, доходных домов, банковских, общественных и церковных построек, представлявших собою типичные образцы

³⁸ Нижний Новгород. Иллюстрированный каталог объектов культурного наследия. Книга 1. С. 285-286, 288.

³⁹ Филатов Н.Ф. Нижний Новгород. С.71.

⁴⁰ Евсеева Е. Ю., Рачковская О. Н., Удина Н. Л. Акт государственной-историко-культурной экспертизы «Проект зон охраны объекта культурного наследия регионального значения – Дом И. М. Грибкова». Нижний Новгород, 2016. // Архив УГООКН.

архитектуры эклектики и стиля модерн⁴¹. Сложный рельеф местности на Волжском откосе и далее требовал постоянных берегоукрепительных мероприятий. Планировка территории откоса в конце XIX в. включала в себя масштабные строительные работы, связанные с выравниванием рельефа местности и укреплением склона берега р. Волги, что отражено на фотографиях нижегородского фотографа М.П. Дмитриева (Илл. 17).

Сохранившаяся до наших дней застройка на участке проектирования появилась в течение XX в. В списке домовладений на 1900 г., участок земли значился под № 18 и принадлежал нижегородскому купцу второй гильдии Ивану Михайловичу Грибкову⁴². Дом на усадьбе Грибкова был возведён в несколько этапов. В 1882 г. был составлен «План и фасад на постройку дома и служб И. М. Грибкову», по которому началось строительство главного дома и здания служб. Дом проектировался двухэтажным, с цокольным этажом. К дворовому фасаду примыкал объём лестничного блока. В северной части главного фасада располагался проезд во двор. С южной стороны было выстроено одноэтажное кирпичное Г-образное в плане здание служб.

Вторым этапом стало возведение флигеля восточнее главного дома, что указано на чертеже 1884 г. Прямоугольный в плане флигель выполнен из кирпича, с западным фасадом в пять окон. Восточная стена флигеля фиксировала восточную границу участка усадьбы. Третий этап заключался в надстройке здания служб вторым этажом в 1886 г.

Заключающий этап строительной истории усадьбы начался в 1891 г. и окончен в 1900 г. Главный дом был перестроен. В западной части проезд заменён на антресольный этаж, восточная часть второго этажа дополнена прямоугольным эркером, изменены формы аттиков. К концу XIX в. на территории усадьбы располагались четыре здания и сад (Илл. 20).

В XX в. у главного дома были утрачены объём лестничного блока, первоначальные заполнения окон. Здание служб надстроено третьим этажом, часть окон заложена. Между главным домом и флигелем был выстроен кирпичный объём-вставка с восточной стороны

⁴¹ Бондаренко И.А., Шумилкин С.М. Исторический путь развития Нижнего Новгорода // Архитектурное наследство. М., 1988. Вып. 35. С. 12.

⁴² История перестроек усадьбы И.М. Грибкова воспроизводится по: Евсеева Е. Ю., Рачковская О. Н., Удина Н. Л. Акт государственной-историко-культурной экспертизы «Проект зон охраны объекта культурного наследия регионального значения – Дом И. М. Грибкова». Нижний Новгород, 2016. // Архив УГООКН; Абдулгужин Д.О. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на изменение границ территории объекта культурного наследия регионального значения «Дом И.М. Грибкова», начало XX в., расположенного по адресу: Нижегородская область, г. Нижний Новгород, Верхне-Волжская наб., д. 21-22 (литер М) (по уточненным сведениям Верхне-Волжская наб., 21). Нижний Новгород, 2025. // Архив УГООКН.

участка. В итоге главный дом, флигель и здания служб представляют собой единый П-образный в плане кирпичный объём.

В начале XX в. усадьба была выкуплена выстроенной рядом в 1910–1911 гг. на средства купца Митрофана Рукавишникова больницей Красного Креста, строения усадьбы использовались в дальнейшем как медицинские корпуса.

В настоящий момент дом Грибкова, как и здание больницы Красного Креста, имеет статус объекта культурного наследия регионального значения. Многочисленные пристройки к дому, расположенные в центральной и южной части участка проектирования датированы широким периодом от 1917 до 1965 г. Все эти строения последние годы располагались на территории городской больницы (ГКБ №3) и использовались под медицинские нужды.

Таким образом, картографические материалы и архивные данные показывают, что участок проектирования не входил в границы укрепленного посада средневекового Нижнего Новгорода. Даже в более поздний период он занимал окраинное положение по отношению к городской территории, располагаясь в местности, характеризующейся сложным рельефом – на вершине Волжского откоса, благоустройство которого началось только в 1830-е гг. Застройка вблизи участка проектирования и в его границах постепенно формировалась с 1880-х по 1960-е гг.

2.2. Краткая характеристика объекта культурного наследия федерального значения «Культурный слой города» в г. Нижнем Новгороде.

Объект культурного наследия федерального значения «Культурный слой города» в г. Нижнем Новгороде поставлен на учет решением исполкома Горьковского областного Совета народных депутатов от 03.11.1983 г. №559. Участок проектирования расположен в его юго-восточной части (Илл. 2-3).

Граница охраняемого культурного слоя г. Нижнего Новгорода XIII - XVII вв. проходит по пл. Сенная – ул. Белинского – ул. Красносельской (включая проезжую часть) до берега р. Оки – далее вдоль береговой полосы рек Оки и Волги до Гребного канала – затем по склону откоса до Сенной площади (Решение Горьковского областного Совета народных депутатов от 03.11.83 №559; Решение Нижегородского областного Совета народных депутатов от 14.07.92 №210-М; Приказ Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области «Об утверждении границы и режима использования территории объекта культурного (археологического) наследия «Культурный слой города», расположенного в г. Нижний Новгород» от 17.10.2022 №424).

Памятник расположен на 56 19' северной широты и 44 00' восточной долготы на территории Нижегородского района г. Нижнего Новгорода. Он находится в восточной правобережной нагорной части современного города, в его историческом центре. Территория памятника включает в себя как участок правобережной поймы р. Волги, так и площадку на возвышенном плато правого коренного волжского берега.

Культурный слой г. Нижнего Новгорода, как правило, имеет сложную стратиграфию, различается по мощности, структуре, времени и условиям формирования на различных своих участках. Его территория непрерывно развивалась на протяжении многих столетий. Ранние напластования городского культурного слоя в значительной степени переработаны в XVIII–XIX вв. Капитальная застройка, работы по благоустройству города и иная хозяйственная деятельность периода XIX–XXI вв. существенно изменили древний рельеф; эти процессы привели к разрушению отдельных участков памятника, составляющих совокупно значительную часть его территории. На большей его площади, свободной от существующей застройки, памятник перекрыт отложениями периода XX–XXI вв. различной мощности и происхождения. В связи с этим, площадь городской территории, а также её границы в разные хронологические отрезки истории города на основании имеющихся в настоящее время данных могут быть определены лишь приблизительно.

Как археологический памятник Нижний Новгород всегда находился на периферии целенаправленных исследований в области русской средневековой археологии. Первый опыт раскопок и археологических наблюдений в его черте был получен отдельными энтузиастами ещё в конце XIX в.⁴³ К началу третьего десятилетия XXI в. территория города охвачена плотной сетью раскопанных участков и отдельных мест проведения археологических наблюдений. На конец 2019 г. (по данным материалов архива Института археологии РАН) общая площадь нижегородских раскопов и шурфов – около 15 000 кв. м, а число изученных объектов археологических наблюдений на строительных площадках превышает 300 единиц.

В целом, до начала 60-х гг. XX в., сколько-нибудь масштабных археологических раскопок в Нижнем Новгороде не проводилось. Шурфовочные работы и наблюдения за земляными строительными работами носили эпизодический характер. Места проведения большинства из них тяготели к архитектурным сооружениям.

⁴³ Ануфриева И.В. Археологические исследования на территории Нижнего Новгорода во второй половине XIX – середине XX вв. // Нижегородские исследования по краеведению и археологии. Вып. 9. Нижний Новгород, 2005. С. 35–47.

Первые представления о культурном слое средневекового Нижнего Новгорода были получены в результате раскопок 1960 г. под руководством Н.Н. Воронина в храме Михаила Архангела на территории кремля⁴⁴. Раскопки Н.Н. Воронина предваряли реставрацию собора и были нацелены, прежде всего, на получение информации о типе и сохранности его фундамента. Раскопки на территории Нижегородского кремля в 60–70-е гг. были продолжены сотрудником Горьковского государственного историко-архитектурного музея-заповедника В.Ф. Черниковым. Вскрытые им участки (общей площадью около 440 кв. м) заложили основу нижегородской археологической коллекции⁴⁵. Результаты этих работ инициировали постановку городского культурного слоя на государственную охрану. Соответствующий документ был подписан в ноябре 1983 г.⁴⁶

Культурные отложения на территории города, за исключением непосредственно примыкающей к волжскому руслу его подгорной части, повсеместно связаны с минеральными, легко вентилируемыми, грунтами. По этой причине характерное значение мощности средневекового слоя составляет всего 0,10–0,15 м, а максимальное ограничивается 0,4–0,7 м. Его потревоженное залегание на сколько-нибудь обширном пространстве за пределами искусственных углублений в Нижнем Новгороде встречается очень редко. Как правило, на раскопанных площадках средневековый слой фиксируется только в переотложенном виде. Его присутствие в отдельных местах памятника выдают осколки средневековой керамики с крупнозернистыми примесями в тесте и некоторые другие находки из более поздних слоёв. На тех участках, где средневековый слой перемещён или переотложен на всю глубину до материка, заполнения котлованов средневековых построек сохраняются в потревоженном виде и представляют наибольший интерес для исследования.

Основные характеристики городских культурных отложений обусловлены не только интенсивностью и характером использования того или иного участка городской территории в прошлом, но и в значительной степени определяются геоморфологической ситуацией. Для «нагорной» части города, находящейся на участке возвышенного плато Волго-Окского правобережья, типичны относительно маломощные культурные отложения, сложенные

⁴⁴ Воронин Н.Н. Отчёт о раскопках в Горьком в 1960 г. // Архив ИА РАН. Р-1. № 2154.

⁴⁵ Черников В.Ф. Отчёт об археологическом обследовании в г. Горьком (1964 г.). // Архив ИА РАН. Р-1. №№ 2936, 2936А; Черников В.Ф. Отчёт об археологических исследованиях в г. Горьком и Горьковской области в 1973 г. № 5104; Черников В.Ф. Отчёт об археологическом исследовании в г. Горьком (1977 г.). // Архив ИА РАН. Р-1. № 6781; Черников В.Ф. Отчёт об археологическом исследовании в г. Горьком (1978 г.). // Архив ИА РАН. Р-1. № 7318; Черников В.Ф. Отчёт об археологическом исследовании в г. Горьком (1979 г.). // Архив ИА РАН. Р-1. № 7535.

⁴⁶ Решение Исполкома Горьковского областного Совета народных депутатов от 03.11.83 №559 «О мерах по дальнейшему улучшению охраны и использования памятников истории и культуры области».

минеральными, легко вентилируемыми, грунтами, содержащими минимальное количество органических включений. Их характерная мощность, как правило, варьирует в пределах 0,6-1,2 м. Городской культурный слой прибрежной полосы, ограниченной волжским руслом и линией подошвы Волжского откоса, напротив, отличается большой мощностью. Из-за разгрузки грунтовых вод его грунт обводнён и хорошо сохраняет органику. Его мощность здесь по данным геобурения может составлять 6–8 м. Ещё один район со специфической ситуацией формирования культурных отложений связан с уступом Мстёрско-Козьмодемьянской гряды, частью которой является Волжский откос. На локальных участках его поверхности, приуроченных к тыловым частям оползневых террас, культурный слой может быть стратифицирован из-за перемежаемости склоновыми отложениями и иметь довольно значительную мощность (около 2 м).

Отдельным вопросом в истории исследования Нижнего Новгорода является дискуссия о точном местоположении посадских укреплений. В начале XVII в. система городской обороны включала в себя два деревянных острога – Новый и Старый, с земляными валами и рвами. Отдельные линейно-вытянутые участки рвов оставались не закопанными вплоть до второй половины XVIII в. На плане Нижнего Новгорода, снятом в 1769 г., заметны пять линейных участков бывших укреплений, намечающих два разновеликих полукольца, очевидно, соответствующих Новому и Большому острогам. Первая полная научная реконструкция их положения на местности была предложена нижегородским краеведом И.А. Кирьяновым⁴⁷. Исследователь опирался, преимущественно, на сведения из Писцовой книги 20-х гг. XVII в., вышеупомянутый план 1769 г. и особенности современной городской планировки, в которой можно распознать отдельные черты прежней градостроительной структуры. Наиболее полно, с учётом результатов археологических наблюдений 1992–2008 гг., топография посадских укреплений охарактеризована И.В. Ануфриевой в паспорте памятника археологии «Культурный слой г. Н. Новгорода», составленном в 2009 г.⁴⁸

Таким образом, к началу третьего десятилетия XXI в. археологическая изученность Нижнего Новгорода в целом создаёт хорошие предпосылки для реконструкции истории и топографии освоения его селитебной территории. К наименее изученным районам относятся прибрежные участки Нижнего посада, северо-восточная периферия кремля (к востоку от Ивановского съезда), Благовещенский и Печерский монастыри⁴⁹. Раскопки здесь

⁴⁷ Кирьянов И.А. Старинные крепости Нижегородского Поволжья. Горький, 1961. С. 42-43.

⁴⁸ Грибов Н.Н. Нижний Новгород в XV веке: поиски утраченного города. М., 2018. С. 14.

⁴⁹ Там же. С. 20.

пока не проводились, либо их результаты оказались малоинформативными по причине малых размеров изученных площадок, небольшой по сравнению с общей мощностью культурных напластований глубине заложения раскопов или приуроченности последних исключительно к остаткам утраченных архитектурных сооружений XIX в. Поэтому данные по археологии этих районов пока ограничиваются результатами малометражной шурфовки, изучения обнажений и сборами подъёмного материала.

2.3. История археологического изучения участка проектирования.

Участок, на котором запланированы работы по объекту по сносу объектов капитального строительства по Верхневолжской набережной, д. 20 находится в юго-восточной части объекта культурного наследия «Культурный слой города». В непосредственной близости от участка проектируемых работ проводились археологические работы: разведки и наблюдения при строительстве и прокладке коммуникаций (Илл. 21). В целом проведенные в предыдущие годы археологические исследования не зафиксировали следы средневекового освоения этой части города. В границах объекта культурного наследия федерального значения «Культурный слой города» археологические работы проводились Т.В. Гусевой, И.А. Ануфриевой, Е.Э. Лебедевой, Е.В. Четвертаковым, П.Н. Кравцовым и Е.В. Руслановым.

И В 1992 г. Т.В. Гусевой проводилось обследование котлована во дворе д. 31а корпус 1 Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н.А. Добролюбова по ул. Минина на участке, занимаемом в настоящее время корпусом 4⁵⁰ (примерно в 360 м к западу от участка проектирования). В результате этих работ были выявлены только напластования XIX-XX вв.

В 2006 г. И.В. Ануфриевой обследовался котлован под строительство жилого дома у д. 44 по ул. Большая Печерская⁵¹ (примерно в 190 м к юго-западу от участка проектирования). Культурных напластований ранее XIX в. в нем также выявлено не было.

В 2007 г. в районе выхода Ковалихинского оврага к ул. Белинского, в квартале улиц Большой Печерской, Белинского, Максима Горького, Фрунзе в зоне строительства «Пражского квартала» Е.Э. Лебедевой были обследованы 3 строительных котлована⁵², один

⁵⁰ Гусева Т.В. Отчет о работе Нижегородской археологической службы в 1992 г. Т. 3. Археологический надзор в исторической части г. Н. Новгорода // Архив ИА РАН. Р-1. №17002, 17003, 17004.

⁵¹ Ануфриева И.В. Отчет об археологическом обследовании зон строительства, ремонта и прокладки коммуникаций в исторической части г. Нижнего Новгорода в 2006 г. // Архив ИА РАН. Р-1. № 29122.

⁵² Лебедева Е.Э. Отчет об охранных археологических работах на строительных площадках в Нижегородском районе г. Нижнего Новгорода в 2007 г. // Архив ИА РАН. Р-1. № 31157.

из которых был откопан параллельно ул. Большой Печерской внутри квартала к югу от домов 57, 57А, 57Б, 59, 59А, 61, 63, второй – на углу улиц Большой Печерской и Белинского вдоль ул. Белинского, третий – вдоль ул. Максима Горького (в 230-300 м к юго-юго-западу от участка проектирования). В ходе работ были выявлены разновременные аккумулятивно-гумусные почвенные горизонты со следами земледельческой переработки, собран вещевой материал XIX – начала XX вв. Единичные находки относились к XVIII в.

В 2008 г. Е.Э. Лебедевой был обследован котлован строящегося жилого дома между домами № 49 и 55/9 по ул. Большая Печерская⁵³ (в 290-300 м к юго-западу от участка проектирования). Культурных напластований ранее XIX в. в ходе этих работ выявлено не было.

В 2010 г. Е.В. Четвертаковым был исследован шурф площадью 1 кв. м, заложенный у часовни в честь 2000-летия Рождества Христова на Верхневолжской набережной в сквере на территории Нижегородского государственного технического университета им. Р.Е. Алексеева, на территории квартала, ограниченного улицами Фрунзе, Минина, Провиантской и Верхневолжской набережной⁵⁴ (в 315 м к северо-западу от участка проектирования). В шурфе были вскрыты культурные напластования периода XIX–начала XX вв. и XX-XXI вв.

В 2017 г. под руководством П.Н. Кравцова проводились археологические наблюдения при реконструкции АЗС №23 ООО «ЛУКОЙЛ-Волганефтепродукт», расположенной по адресу ул. Красная Слобода, д. 10⁵⁵ (в 450 м к северо-северо-западу от участка проектирования). В ходе них был произведен осмотр 11 котлованов и постановка в них зачисток. В результате работ были зафиксированы культурные напластования, датированные XX в., и подстилающие их песчаные насыпные или намывные грунты. Проведенные исследования подтвердили данные письменных и картографических источников о регулярном сезонном подтоплении этой территории в период половодий до строительства здесь бетонной набережной во второй половине XX в. Культурных напластований или отдельных предметов, обладающих историко-культурной ценностью в ходе наблюдений обнаружено не было.

⁵³ Лебедева Е.Э. Отчет об охранных археологических работах на строительных площадках в Нижегородском районе г. Нижнего Новгорода в 2008 году. // Архив ИА РАН. Р-1. № 37455.

⁵⁴ Четвертаков Е.В. Отчет об охранных археологических работах на территории Нижегородской области в 2010 г. // Архив ИА РАН. Р-1. № 29921.

⁵⁵ Кравцов П.Н. Отчет об археологических исследованиях (в режиме археологических наблюдений) при реконструкции объекта АЗС № 23 ООО «ЛУКОЙЛ-Волганефтепродукт» по адресу: г. Нижний Новгород, Нижегородский район, ул. Красная Слобода, д. 10. // Архив ИА РАН.

В 2021 г. Е.В. Руслановым проводилась археологическая разведка на земельном участке в Красной слободе на участке строительства океанариума, расположенного между АЗС и Парком Победы, в ходе которого было заложено 7 шурфов размером 1 х 2 м⁵⁶ (в 380 м к северо-северо-западу от участка проектирования). В результате этих работ было установлено наличие датированного концом XIX в. культурного слоя на террасе в юго-западной части участка, свободной от построек и коммуникаций, на территории бывшей Красной (ранее – Фабричной) слободы. В шурфах, расположенных в пойме р. Волги, наличие культурного слоя и археологических предметов зафиксировано не было.

За границами объекта культурного наследия федерального значения «Культурный слой города» вблизи участка проектирования археологические исследования проводились И.О. Ереминым, И.В. Ануфриевой и Е.В. Четвертаковым и И.Н. Каревым.

В 2003 г. под руководством И.О. Еремина⁵⁷ проводилось археологическое обследование квартала, ограниченного улицами Белинского, Большой Печерской, Тургенева, Сеченова (северная часть участка исследований располагалась в 220 м к юго-юго-восток от участка проектирования). В ходе работ были заложены 4 шурфа размером 1 х 1 м каждый и осуществлена зачистка коммуникационной траншеи. В результате работ в шурфах обнаружен массовый керамический материал, датирующийся XIX–первой половиной XX вв., в том числе фрагменты мореной керамики, фаянса, красно-коричневой поливной керамики, зеленополивной, красноглиняной гладкой, чернолощеной и т.д. Автором работ был сделан вывод о том, что обнаруженные напластования могут быть датированы XIX–XX вв.

В 2006 г. И.В. Ануфриевой был обследован участок, отведенный под строительство многоэтажного жилого дома на северной стороне Казанской набережной напротив мечети, в квартале, ограниченном ул. Большой Печерской, пл. Сенной и Казанской набережной⁵⁸ (в 240 м к юго-востоку от участка проектирования). На данной территории археологических материалов древнее периода XVIII–XIX вв. обнаружено не было.

В 2009 г. под руководством Е.В. Четвертакова⁵⁹ проводились археологические разведки на земельном участке, выделенном под вторую очередь строительства зданий и

⁵⁶ Русланов Е.В. Отчет по итогам археологического обследования земельных участков, выделенных под строительство объекта «Строительство океанариума в г. Нижний Новгород». Киров: ООО «Центр историко-археологических исследований Кировской области», 2021.

⁵⁷ Еремин И.О. Археологические исследования в г. Нижнем Новгороде в 2003 году. Нижний Новгород, 2003–2004. // Архив ИА РАН, Ф. Р-1, №24341.

⁵⁸ Ануфриева И.В. Отчет об археологическом обследовании отдельных земельных участков на территории Нижегородской области в 2006 г. // Архив ИА РАН. Р-1. № 29122.

⁵⁹ Четвертаков Е.В. Отчет об охранных археологических работах на территории Нижегородской области в 2009 г. // Архив ИА РАН, Ф. Р-1. №37276.

сооружений в границах улиц Большой Печерской, пл. Сенной и Казанской набережной (примерно в 200 м юго-востоку от участка проектирования). В ходе работ была обследована территория площадью 3 500 кв. м., заложен шурф размером 1 х 1 м. В шурфе были найдены фрагменты керамических сосудов схожие с найденными в 2003 г. в ходе работ И.О. Еремина. В нижних слоях найдены в том числе бутылочное и оконное стекло, фрагменты граненого стакана и пробки от бутылки. В результате исследований автором работ был сделан вывод, что ни памятников археологии, ни следов их разрушения в виде разрозненных не связанных с культурными напластованиями археологических материалов древнее XIX–XX вв. на территории земельного участка нет.

В 2021 г. под руководством И.Н. Карева⁶⁰ проводились археологические разведки на территории в границах ул. Большой Печерской, Печерского съезда, набережной Гребного канала (западная часть участка исследования располагалась в 230 м к северо-востоку от участка проектирования). В ходе работ была обследована территория площадью 30 га, заложено 30 шурфов размером 2 х 2 м каждый. Объектов археологического наследия или отдельных находок при разборе напластований в шурфах обнаружено не было.

Таким образом, полученные данные по истории освоения и застройки района, где запланированы работы по сносу объектов капитального строительства, а также информация о ранее проводившихся поблизости участка проектирования археологических работах позволяют говорить о том, что участок проектирования находился за границами посада средневекового Нижнего Новгорода и не входил в городскую черту вплоть до XVIII в. Наиболее ранние культурные напластования в этой части объекта культурного наследия федерального значения «Культурный слой города» относятся к периоду не ранее XVIII–XIX вв., причем культурные отложения XVIII в. были обнаружены на площадках, расположенных на значительном удалении к юго-западу от участка проектирования. Вблизи него в основном фиксируются слои XIX–XXI вв.

3. Общая характеристика участка планируемых работ.

Участок, на котором планируются работы по сносу объектов капитального строительства, по адресу Верхневолжская набережная, д. 20, д. 21/22 (литера К), д. 21/22

⁶⁰Документация о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия, на земельном участке по объекту: «Планировка территории (проект планировки территории, включая проект межевания территории) в границах улицы Большая Печерская, Печерский съезд, набережная Гребного канала в Нижегородском районе», расположенному в г. Нижний Новгород. ООО «Наследие», Пенза, 2022 г.

(литера В), располагается в границах верхней части г. Нижнего Новгорода, в Нижегородском районе, на верхней площадке правого коренного берега р. Волги, в 900 м к юго-юго-западу от уреза воды, в 1 630 м к востоко-юго-востоку к от Георгиевской башни Нижегородского кремля, к западу от объекта культурного наследия регионального значения «Больница Красного Креста, построенная в 1910-1911 гг. на средства М.М. Рукавишникова. Здесь работал хирург Куняев Аркадий Николаевич» (ул. Верхневолжская набережная, д. 21, корпус 1). В северной и центральной части участка проектирования располагается объект культурного наследия регионального значения «Дом И.М. Грибкова» (ул. Верхневолжская набережная, д. 21, корпус 4).

Территория проектирования, включает в себя земельные участки с кадастровыми номерами 52:18:0060102:465 и 52:18:0060102:5 площадью 3 798 кв. м и 405 кв. м соответственно (Илл. 4). Оба участка расположены по красной линии застройки Верхневолжской набережной и граничат друг с другом. Территория планируемых работ локализуется в квартале общественно-деловой и жилой застройки, ограниченном Верхневолжской набережной, Казанским съездом, ул. Минина, ул. Фрунзе. С северо-востока она граничит с уличным тротуаром, с юго-востока и юго-запада с земельным участком с кадастровым номером 52:18:0060102:17, на котором располагается комплекс зданий Городской клинической больницы №3, с северо-запада с земельным участком с кадастровым номером 52:18:0060102:20 и неразмежеванным участком, на котором расположен дворовый проезд к д. 19 по Верхневолжской набережной.

Большая часть территории планируемых работ застроена. Помимо объекта культурного наследия регионального значения «Дом И.М. Грибкова» в границах территории проектирования находятся:

- нежилое 2-этажное кирпичное здание (д. 20) – в северо-западной части участка (Илл. 23-25),
- нежилое 2-этажное кирпичное здание с подвалом (д. 21/22, литера К) - в юго-западной части участка (Илл. 26),
- нежилое 2-этажное здание смешанного типа сложной формы в плане (д. 21/22, литера В) - в восточной части участка (Илл. 27-30).

Площадка демонтажа д. 20 примыкает со стороны оси А к пешеходному тротуару вдоль проезжей части Верхневолжской набережной, по которому осуществляется массовый проход людей (Илл. 23-24). Со стороны осей Г и 1 площадка ограждена существующим металлическим решетчатым ограждением высотой 2 м (Илл. 24-26). Площадки демонтажа

домов 21/22 литера К и 21/22 литера В располагаются на обособленной и частично огражденной территории медучреждения – ГKB №3.

Прилегающая к демонтируемым зданиям территория участка с западной, южной и юго-восточной стороны имеет асфальтовое покрытие, на локальных участках утраченное. Не благоустроенная территория в северо-западной части территории планируемых работ заросла бурьяном. Вблизи демонтируемых объектов капитального строительства стихийно произрастают деревья и кустарники (Илл. 23-30).

По участку проектирования проходят многочисленные подземные и надземные инженерные коммуникации: водопровод, хозяйственно-бытовая канализации, сети энергоснабжения, газопровод, теплосеть.

4. Анализ проектного предложения.

Для анализа проектной документации на проведение работ по сносу объектов капитального строительства использованы материалы, предоставленные заказчиком данного раздела. Проектная документация по сносу объектов капитального строительства подготовлена ООО «СМАРТ Инжиниринг».

Согласно предоставленным заказчиком материалам, на участке проектирования планируется снос объектов капитального строительства – трех нежилых зданий: д. 20, д. 21/22 (литера К), д. 21/22 (литера В) по Верхневолжской набережной⁶¹ (Илл.

Дом 20 представляет собой отдельно стоящее нежилое двухэтажное кирпичное здание без подвала, построенное, согласно данным техпаспорта, в 1917 г. Основное здание в осях А-Г/2-3 прямоугольной формы в плане размером 10,7 х 6,5 м. В осях Б-В/1-2 у здания имеется двухэтажный кирпичный пристрой прямоугольной формы в плане размером 4,25 х 3,6 м (Илл. 23-24, 32). Фундаменты – ленточные из керамического кирпича на известково-песчаном растворе высотой 1 080 мм относительно уровня пола цокольного этажа. Ширина наружной фундаментной ленты составляет 640 мм. Наружные стены – из керамического кирпича на известково-песчаном растворе.

Дом 21/22 литера К представляет собой нежилое двухэтажное кирпичное здание с подвалом, построенное, согласно данным техпаспорта, в 1965 г. Со стороны оси Г здание примыкает к соседнему эксплуатируемому 3-этажному зданию. Здание прямоугольной

⁶¹ Проект организации работ по сносу объектов капитального строительства, расположенных по адресу: Нижегородская область, г. Нижний Новгород, Нижегородский район, Верхневолжская набережная, д. 20, д. 21/22 (литера К), д. 21/22 (литера В). ООО «СМАРТ Инжиниринг», 2025.

формы в плане размером 12,5 х 7 м, высотой 7,6 м (Илл. 26, 33-34). Фундаменты – ленточные из боя керамического кирпича, пролитого цементно-песчаным раствором высотой 200 мм относительно уровня пола подвала. Ширина наружной фундаментной ленты составляет 510 мм. Высота помещений подвала 2 м.

Дом 21/22 литера В представляет собой нежилое двухэтажное здание смешанного типа сложной формы в плане. Здание представляет собой совокупность отдельных строений, возведенных в разное время и условно разделенных на десять подлитер: В, VI; VII; ВЗ...В6. К основному объему здания отнесены строения подлитеры В и VI. Остальные восемь подлитер представляют собой малозначимые строения (боковые пристройки, крыльца и т.д.). В осях Г-И/1-10 у здания имеется подвал высотой 2,3 м. Со стороны осей Е и 8 здание примыкает к соседнему эксплуатируемому двухэтажному корпусу пищеблока (Илл. 27-30, 35-36). Фундаменты здания ленточные кирпичные, с глубиной заложения 0,53-2,6 м.

С учетом проведения демонтажных работ вблизи объектов культурного наследия регионального значения, а также в связи с примыканием домов 21/22 литера К и 21/22 литера В к соседним эксплуатируемым зданиям, проектом предусмотрены следующие способы демонтажа зданий:

1) ручная разборка:

- конструкций надземной и подземной части дома 20;
- конструкций надземной (кроме ж/б плит перекрытий) и подземной части дома 21/22 литера К, расположенных в 4-метровой зоне примыкания к соседнему трехэтажному зданию;

- конструкций надземной и подземной части дома 21/22 литера В, расположенных в 2-4,5-метровых зонах примыкания к соседнему 2-этажному корпусу пищеблока и в 10-метровой зоне приближения к объектам культурного наследия;

2) демонтаж сборных железобетонных плит перекрытий дома 21/22 литера К автокраном, производящийся непосредственно из проектного положения с единственной рабочей стоянки (Илл. 40);

3) механизированный снос ковшем обратной лопаты гусеничного экскаватора (Илл. 39-40):

- конструкций надземной (кроме железобетонных плит перекрытий) и подземной части дома 21/22 литера К, расположенных вне 4-метровой зоны примыкания к соседнему трехэтажному зданию;

- конструкций надземной и подземной части дома 21/22 Литера В, расположенных вне 2-4,5-метровых зон примыкания к соседнему 2-этажному корпусу пищеблока и вне 10-метровой зоны приближения к объектам культурного наследия.

Для защиты участков действующих подземных инженерных сетей от возможного повреждения в ходе демонтажа проектом запланировано:

- над сетями, попадающими в зону проезда строительной техники, автотранспорта и автокрана вне существующих твердых покрытий, выполнить временные переезды со сплошным покрытием из сборных железобетонных дорожных плит, укладываемых поперек трасс сетей (Илл. 37-38);

- при разборке фундаментов домов 20 и 21/22 литера В разработку грунта в непосредственной близости от подземных сетей канализации производить только при помощи лопат, без применения ударных инструментов.

Размеры здания д. 20 в плане составляют 10,7 х 6,5 м, габариты пристройки 4,25 х 3,6 м (Илл. 32). Площадь первого этажа составляет 84,85 кв. м. Подвала здание не имеет. Разборка ведется ручным способом. Ленточные фундаменты здания имеют ширину 0,64 м, общую длину около 45,85 м. **В случае их демонтажа с выемкой из земли площадь земляных работ на участке демонтажа д. 20 составляет не менее 29,34 кв. м. В случае демонтажа здания с разработкой котлована под всей его площадью площадь земляных работ составляет 84,85 кв. м.**

Размеры строения д. 21/22 К составляют 12,5 х 7 м, размеры его подвала в плане 12,77 х 6,83 м (Илл. 33-34). Разборка подземной и надземной частей здания ведется ручным и механизированным способом. **С учетом откосов котлованов для разборки подземной части здания площадь земляных работ на участке демонтажа здания д. 21/22 К составляет 150 кв. м.**

Здание д. 21/22 литера В сложной формы состоит из нескольких подлитер, с подземным этажом в осях В-И/1-10 размерами в плане 23 х 16,3 м (Илл. 35-36). Разборка подземной и надземной частей здания ведется ручным и механизированным способом. **С учетом откосов котлованов для разборки подземного этажа здания площадь земляных работ на участке демонтажа здания д. 21/22 В составляет 450 кв. м.**

Общая площадь первого этажа здания за пределами подземного этажа составляет около 236 кв. м. Ленточные фундаменты д. 21/22 литера В за пределами подвала имеют различную ширину (Илл. 36):

- 0,67 м в осях А/4-8 и, вероятно, в осях 8/А-В;
- 0,81 м в осях 1/Б-Г;

- 1,33 м в осях А/3-4, 3/А-Б, 4/А-Б;

- 1,37 м в осях К/1-5, 1/И-К, 5/И-К.

Длина фундаментных лент в осях А/4-8 и 8/А-В составляет около 27 м, в осях 1/Б-Г около 11 м, в осях А/3-4, 3/А-Б, 4/А-Б около 14 м, в осях К/1-5, 1/И-К, 5/И-К около 18,6 м.

В случае демонтажа ленточных фундаментов с выемкой из земли на участке сноса здания д. 21/22 литера В, за пределами подвала, описанного выше, площадь земляных работ составляет не менее 71,1 кв. м. В случае демонтажа здания с разработкой котлована под всей его площадью за пределами подземного этажа площадь земляных работ составляет около 236 кв. м.

До начала производства демонтажных работ все инженерные коммуникации должны быть отключены от демонтируемых зданий, также должен быть произведен демонтаж надземной теплотрассы, подходящей к дому 21/22 литера В со стороны оси И, выходящей из него со стороны оси 10 и подходящей к дому 21/22 литера К со стороны оси «2» (Илл. 31).

В случае изменения каких-либо проектных решений или методик, описанных в настоящем Разделе, документация нуждается в корректировке.

5. Мероприятия по обеспечению сохранности объекта археологического наследия.

5.1. Задачи и состав спасательных археологических полевых работ наследия.

Согласно ст. 40 Федерального закона № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», «в случае невозможности обеспечить физическую сохранность объекта археологического наследия под сохранением этого объекта археологического наследия понимаются спасательные археологические полевые работы, проводимые в порядке, определенном статьей 45.1 настоящего Федерального закона».

При проведении спасательных археологических полевых работ необходимо руководствоваться Федеральным законом № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (ст. ст. 40, п.2; ст. 45) и Положением о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации (утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12.04.2023 г. № 15).

Спасательные археологические полевые работы – работы по сохранению объектов археологического наследия в случае невозможности обеспечения их физической сохранности, проводимые методами научных исследований объектов археологического

наследия с полным или частичным изъятием археологических предметов из раскопов в целях их сохранения и получения научных знаний.

Анализ архивных и библиографических материалов, результатов ближайших к участку проектирования археологических исследований, а также проектной документации по сносу объектов капитального строительства по Верхневолжской набережной, д. 20 позволил определить проведение спасательных археологических полевых работ в **форме археологических наблюдений** (Илл. 41-42).

В ходе работ по сносу объектов капитального строительства археологические наблюдения проводятся:

- на участках разработки котлованов для демонтажа подземных частей д. 21/22 литера К (площадь археологических наблюдений 150 кв. м) и д. 21/22 литера В (площадь археологических наблюдений 450 кв. м);

- на участках демонтажа фундаментных лент д. 20 (площадь археологических наблюдений 29,34 кв. м) и д. 21/22 литера В за границами подвала (площадь археологических наблюдений 71,1 кв. м) *в случае проведения демонтажа с выемкой из земли фундаментов д. 20 и д. 21/22 литера В;*

- на всей площади здания в ходе демонтажа д. 20 (площадь археологических наблюдений 84,85 кв. м) и на всей площади здания д. 21/22 литера В за границами подвала (площадь археологических наблюдений 236 кв. м) *в случае проведения демонтажа с разработкой котлованов на всей площади сносимых строений.*

В случае проведения демонтажа с выемкой из земли ленточных фундаментов д. 20 и д. 21/22 литера В (за границами подвала) **общая площадь археологических наблюдений на участках демонтажа зданий д. 20, д. 21/22 литера К и д. 21/22 литера В составляет 700,44 кв. м (Илл. 41).**

В случае проведения демонтажа д. 20 и д. 21/22 литера В с разработкой котлованов на всей площади сносимых строений **общая площадь археологических наблюдений на участках демонтажа зданий д. 20, д. 21/22 литера К и д. 21/22 литера В составляет 920,85 кв. м (Илл. 42).**

Выбор данного вида работ обусловлен тем, что результаты археологических исследований, проведенных поблизости от участка проектирования в предыдущие годы, показывают наличие в этой части объекта культурного наследия «Культурный слой города» напластований, датированных не ранее XVIII-XIX вв. Сложный рельеф местности, его планировка и подсыпка привозным грунтом в ходе работ по устройству Верхневолжской набережной в 1840-е гг., подтвержденное картографическими источниками размещение на

месте сносимых домов огородов и садов усадеб, выходящих на ул. Жуковскую (современную Минина) вплоть до середины XIX в. делают почти невозможным обнаружение здесь культурных напластований более ранних периодов. Археологические наблюдения на участках проведения земляных работ в ходе демонтажа д. 20, д. 21/22 литера К и д. 21/22 литера В позволят определить наличие или отсутствие культурного слоя и степень его сохранности.

Работы по археологическим наблюдениям осуществляются на основании соответствующего разрешения (открытого листа) в соответствии с Положением о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации (утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12.04.2023 г. № 15).

Работы по археологическим наблюдениям должны быть документированы в полном объеме не только на тех участках, где выявлен неповрежденный культурный слой и конструктивные составляющие объекта культурного наследия, но и на участках поврежденного культурного слоя.

Археологические наблюдения на поврежденных участках культурного слоя ведутся до проектных отметок или до материка. Археологические наблюдения предполагают выполнение горизонтальных зачисток, в том числе материка, зачистку промежуточных профилей и зачищенных бортов разрывов, отбор находок, графо- и фотофиксацию, разборку выявленных комплексов согласно принятой методике полевых работ.

Для разборки поврежденного культурного слоя может применяться землеройная техника (экскаватор с планировочным ковшом, бульдозер, скрепер и иная подобная техника), работу которой должен контролировать археолог.

В ходе работы техники необходимо периодически, в зависимости от мощности и характера отложений, выполнять ручную зачистку горизонтальной поверхности, бровок и бортов раскопа. Уровень зачистки поверхности в обязательном порядке фиксируется графически и фотографически.

В случае выявления неповрежденного культурного слоя или конструктивных составляющих объектов археологического наследия следует остановить работу техники и перейти в режим археологических раскопок.

При поиске культурного слоя и при его наличии проводится контрольная шурфовка отдельных участков с послойной фиксацией, отбором материала и детальной фиксацией стратиграфии вплоть до отметок, расположенных глубже проектных уровней земляных работ.

В процессе археологических наблюдений с целью обнаружения переотложенных находок необходимо выполнять переборку поврежденного культурного слоя, в том числе с помощью металлодетектора и, если есть необходимость, промывку грунта, а также фиксацию координат и глубин залегания обнаруженных предметов.

В процессе археологических наблюдений рекомендуется оставлять промежуточные стратиграфические разрезы (бровки), которые должны фиксироваться на чертежах и на фотографиях с указанием участков поврежденного культурного слоя. После фиксации эти разрезы (бровки) должны разбираться.

В случае отсутствия на отработанном участке сохранившегося непо потревоженного культурного слоя стенки и дно (в случае работ до проектных отметок) котлована (и иных выборок) или материк должны быть зачищены, сфотографированы и зачерчены.

Обязательными организационными условиями проведения работ являются: согласованность действий Заказчика и Исполнителя археологических работ (с назначением представителей от каждой из сторон); разработка графика, допускающего совмещённое ведение производственных и археологических работ на объекте строительства (на разных его участках); доступ археологов на объект строительства.

Завершающим этапом спасательных археологических полевых работ является составление научного отчета и подготовка коллекции для передачи в музей.

В случае обнаружения в ходе проведения археологических наблюдений непо потревоженного культурного слоя или конструктивных составляющих объекта археологического наследия, в соответствии со ст. 33(1), 36, 37, 40 (1) Федерального закона № 73-ФЗ от 25.06.2002 г. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» вторым этапом мероприятий по сохранению объекта археологического наследия определяются спасательные археологические раскопки на всей площади где выявлены культурные напластования и конструктивные составляющие объекта археологического наследия.

Обеспечение условий проведения археологических исследований

При проведении археологических работ на участке, отведенном под снос объектов капитального строительства по адресу Верхневолжская набережная, д. 20, д. 21/22 (литера К), д. 21/22 (литера В) необходимо обеспечить бригаду археологов помещениями в непосредственной близости от строящегося объекта для переодевания работающих, хранения археологических материалов, оборудования и инструментов, выполнения графических работ и

первичной обработки археологических материалов. Указанные помещения должны соответствовать санитарным нормам.

Так же на участке размещения указанных выше помещений для проведения археологических исследований необходимы следующие условия и оборудование:

- навес, лавки, стол для первичной обработки находок и работы с полевой документацией;
- туалет;
- обеспечение участка водой для мытья керамики и соблюдения санитарных норм.

Поскольку зона производства земляных работ расположена в жилой зоне, территория, на которой проводятся археологические работы, требует специального ограждения и организации охраны в нерабочее время.

Археологические полевые работы в средней полосе ведутся преимущественно с апреля по октябрь. Проведение археологических полевых работ, включая спасательные археологические полевые работы, на открытом грунте в условиях, когда температура грунта в зоне работ опускается ниже 0° С, не рекомендованы Отделом полевых исследований ИА РАН.

При планировании археологических полевых работ в холодное время года в исключительных случаях для их организации необходимо предусмотреть строительство закрытого павильона с искусственным обогревом (электрооборудование, тепловые пушки или иные средства) и искусственным освещением, обеспеченного всем необходимым для отогрева грунта, раскопок и фиксации, а также для первичной полевой обработки собранных материалов; в сметы работ в обязательном порядке включаются расходы, необходимые для строительства указанного закрытого павильона.

Список использованных источников и литературы

I. Архивные материалы.

Абдулгужин Д.О. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на изменение границ территории объекта культурного наследия регионального значения «Дом И.М. Грибкова», начало XX в., расположенного по адресу: Нижегородская область, г. Нижний Новгород, Верхне-Волжская наб., д. 21-22 (литер М) (по уточненным сведениям Верхне-Волжская наб., 21). Нижний Новгород, 2025. // Архив УГООКН.

Евсеева Е. Ю., Рачковская О. Н., Удина Н. Л. Акт государственной-историко-культурной экспертизы «Проект зон охраны объекта культурного наследия регионального значения – Дом И. М. Грибкова». Нижний Новгород, 2016. // Архив УГООКН.

Паспорт на объект культурного наследия – памятник археологии «Культурный слой города Нижнего Новгорода». Автор-составитель Ануфриева И.В. Нижний Новгород, 2009.

Писцовая и переписная книги XVII века по Нижнему Новгороду. СПб, 1896 г.

Полное собрание русских летописей. Т. 25. Московский летописный свод конца XV века. М., 2004.

РГИА. Ф.1293. Оп.168 (Нижегородская губерния). Ед. хр. 4.

II. Отчёты о полевых исследованиях

Ануфриева И.В. Отчет об археологическом обследовании зон строительства, ремонта и прокладки коммуникаций в исторической части г. Нижнего Новгорода в 2006 г. // Архив ИА РАН. Р-1. № 29122.

Воронин Н.Н. Отчёт о раскопках в Горьком в 1960 г. // Архив ИА РАН. Р-1. № 2154.

Гусева Т.В. Отчет о работе Нижегородской археологической службы в 1992 г. Т. 3. Археологический надзор в исторической части г. Н. Новгорода. // Архив ИА РАН. Р-1. №17002, 17003, 17004.

Документация о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия, на земельном участке по объекту: «Планировка территории (проект планировки территории, включая проект межевания территории) в границах улицы Большая Печерская, Печерский съезд, набережная Гребного канала в Нижегородском районе», расположенному в г. Нижний Новгород. ООО «Наследие», Пенза, 2022 г.

Еремин И.О. Археологические исследования в г. Нижнем Новгороде в 2003 году. Нижний Новгород, 2003-2004. // Архив ИА РАН, Ф. Р-1, №24341.

Кравцов П.Н. Отчет об археологических исследованиях (в режиме археологических наблюдений) при реконструкции объекта АЗС № 23 ООО «ЛУКОЙЛ-Волганефтепродукт» по адресу: г. Нижний Новгород, Нижегородский район, ул. Красная Слобода, д. 10. // Архив ИА РАН.

Лебедева Е.Э. Отчет об охранных археологических работах на строительных площадках в Нижегородском районе г. Нижнего Новгорода в 2007 г. // Архив ИА РАН. Р-1. № 31157.

Лебедева Е.Э. Отчет об охранных археологических работах на строительных площадках в Нижегородском районе г. Нижнего Новгорода в 2008 году. // Архив ИА РАН. Р-1. № 37455.

Русланов Е.В. Отчет по итогам археологического обследования земельных участков, выделенных под строительство объекта «Строительство океанариума в г. Нижний

Новгород». Киров: ООО «Центр историко-археологических исследований Кировской области», 2021.

Черников В.Ф. Отчёт об археологическом обследовании в г. Горьком (1964 г.). // Архив ИА РАН. Р-1. №№ 2936, 2936А.

Черников В.Ф. Отчёт об археологических исследованиях в г. Горьком и Горьковской области в 1973 г. № 5104.

Черников В.Ф. Отчёт об археологическом исследовании в г. Горьком (1977 г.). // Архив ИА РАН. Р-1. № 6781.

Черников В.Ф. Отчёт об археологическом исследовании в г. Горьком (1978 г.). // Архив ИА РАН. Р-1. № 7318.

Черников В.Ф. Отчёт об археологическом исследовании в г. Горьком (1979 г.). // Архив ИА РАН. Р-1. № 7535.

Четвертаков Е.В. Отчет об охранных археологических работах на территории Нижегородской области в 2010 г. // Архив ИА РАН. Р-1. № 29921.

Четвертаков Е.В. Отчет об охранных археологических работах на территории Нижегородской области в 2009 г. // Архив ИА РАН, Ф. Р-1, №37276.

III. Предоставленная заказчиком проектная документация.

Проект организации работ по сносу объектов капитального строительства, расположенных по адресу: Нижегородская область, г. Нижний Новгород, Нижегородский район, Верхневолжская набережная, д. 20, д. 21/22 (литера К), д. 21/22 (литера В). ООО «СМАРТ Инжиниринг», 2025.

IV. Список использованной литературы.

Агафонов С.Л. Горький, Балахна, Макарьев. М., 1987.

Агафонов С.Л. Нижегородский кремль. Нижний Новгород, 2008.

Агафонов С.Л. Новые исследования укреплений Нижегородского кремля // Архитектурное наследство. М., 1960. Вып. 12.

Ануфриева И.В. Новые археологические материалы по исторической топографии Нижнего Новгорода // Нижегородские исследования по краеведению и археологии. Н. Новгород. 2004.

Ануфриева И.В. Археологические исследования на территории Нижнего Новгорода во второй половине XIX – середине XX вв. // Нижегородские исследования по краеведению и археологии. Вып. 9. Нижний Новгород, 2005.

Археологическая карта России. Нижегородская область. Часть I. М., 2004.

Бондаренко И.А., Шумилкин С.М. Исторический путь развития Нижнего Новгорода // Архитектурное наследство. М., 1988. №35.

Грибов Н.Н. Нижний Новгород в XV веке: поиски утраченного города. М.: ИА РАН; 2018.

Гусева Т. В. Городец и Нижний Новгород в свете археологических данных XII—XIII вв. // Проблемы истории и творческое наследие С. И. Архангельского. Тезисы докладов. Н. Новгород, 1997.

Гусева Т.В. Культурный слой Нижнего Новгорода как исторический источник // Нижегородские исследования по краеведению и археологии. Н. Новгород, 1996.

Еремин И.О. Реконструкция застройки Нижегородского кремля XVII в. на основе данных археологии и Переписной книги 1678 г. // Мининские чтения. Материалы научной конференции. Н. Новгород, 1992. С. 63-64; Агафонов С.Л. Нижегородский кремль. С. 54.

Достопримечательное место Волжский откос [Электронный ресурс] / Открытый текст. Электронное периодическое издание. 2004-2023. URL: <https://opentextnn.ru/space/nn/oldnizhniy/dostoprimechatelnoe-mesto-volzhskij-otkos/> (дата обращения 28.07.2023).

Кириянов И.А. Нижегородский кремль. Горький, 1968.

Кириянов И.А. Старинные крепости Нижегородского Поволжья. Горький, 1961.

Коневский М. Упразднённая пятницкая, что на Панских Буграх, и новая Троицкая, что на Старой Сенной площади, церкви в Н.-Новгороде // Нижегородские епархиальные ведомости. 1893. № 1. С. 12.

Летопись монастыря [Электронный ресурс] // Крестовоздвиженский Женский Монастырь. Нижний Новгород Русская Православная Церковь (Московский Патриархат). 2024. URL: <https://krest.nnov.ru/monastyr/letopis-monastyrya-2/3/> (дата обращения – 19.02.2024).

Нижний Новгород. Иллюстрированный каталог объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) федерального значения, расположенных на территории Нижнего Новгорода в двух книгах / [отв. ред. А.Л. Гельфонд]. Книга 1. Нижний Новгород, 2017.

План г. Нижнего Новгорода 1848 – 1853 гг. Восстановлен и издан Верхневолжским территориальным геодезическим центром МАГП. Н. Новгород, 1992.

Полная редакция Нижегородского летописца. Первый вид // Шайдакова М.Я. Нижегородские летописные памятники XVII в. Нижний Новгород, 2006.

Филатов Н.Ф. Нижний Новгород. Архитектура XIV- начала XX вв. Н. Новгород, 1994.

Храмцовский Н.И. Краткий очерк истории и описание Нижнего Новгорода. Нижний Новгород, 1859.

Черников В.Ф. Ров Нижегородского кремля // Город славы и верности России. Материалы историко-краеведческой конференции, посвященной 775-летию Нижнего Новгорода. Н. Новгород, 1996.

Шакиров З.Г., Хамзин Р.Н. Исследования на территории г. Нижнего Новгорода // Археологические открытия 2008 года. М., 2011.

АЛЬБОМ ИЛЛЮСТРАЦИЙ



Илл. 1. Нижегородская область, . Нижний Новгород, Нижегородский район, Верхневолжская набережная, д. 20, д. 21/22 (литера К), д. 21/22 (литера В) - 2026 г. Карта Нижегородской области.



Илл. 2. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, Нижегородский район, Верхневолжская набережная, д. 20, д. 21/22 (литера К), д. 21/22 (литера В) - 2026 г.
Местоположение участка проектирования на топографической карте г. Нижнего Новгорода.



Илл. 3. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, Нижегородский район, Верхневолжская набережная, д. 20, д. 21/22 (литера К), д. 21/22 (литера В) - 2026 г.
Космоснимок г. Нижнего Новгорода (источник - Google Earth, 2022 г.) с нанесением участка проектирования.



Илл. 4. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, Нижегородский район, Верхневолжская набережная, д. 20, д. 21/22 (литера К), д. 21/22 (литера В) - 2026 г.
Фрагмент кадастровой карты г. Нижнего Новгорода (источник - npsrd.gov.ru) с нанесением участка проектирования.



Илл. 5. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, Нижегородский район, Верхневолжская набережная, д. 20, д. 21/22 (литера К), д. 21/22 (литера В) - 2026 г.
План губернского города Нижнего Новгорода 1770 г. (Регулярный план).



Илл. 6. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, Нижегородский район, Верхневолжская набережная,
д. 20, д. 21/22 (литера К), д. 21/22 (литера В) - 2026 г.

План Генерального межевания Нижегородского уезда Нижегородской губернии конца XVIII в.



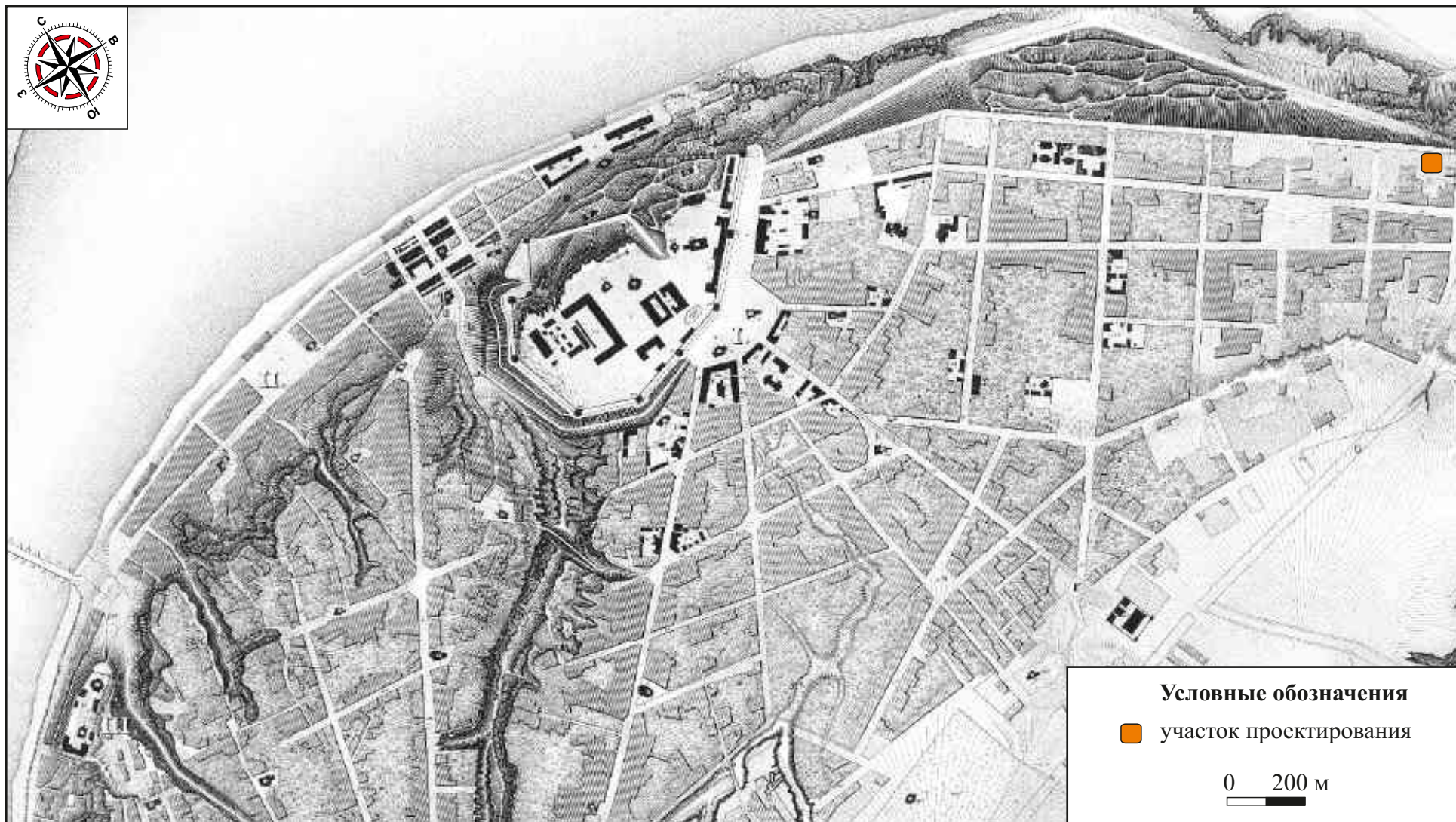
Илл. 7. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, Нижегородский район, Верхневолжская набережная,
д. 20, д. 21/22 (литера К), д. 21/22 (литера В) - 2026 г.

План Генерального межевания Нижегородского уезда Нижегородской губернии 1791 г.



Илл. 9. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, Нижегородский район, Верхневолжская набережная, д. 20, д. 21/22 (литера К), д. 21/22 (литера В) - 2026 г.

План Нижнего Новгорода с показанием высочайше предназначенных работ 1840 г.



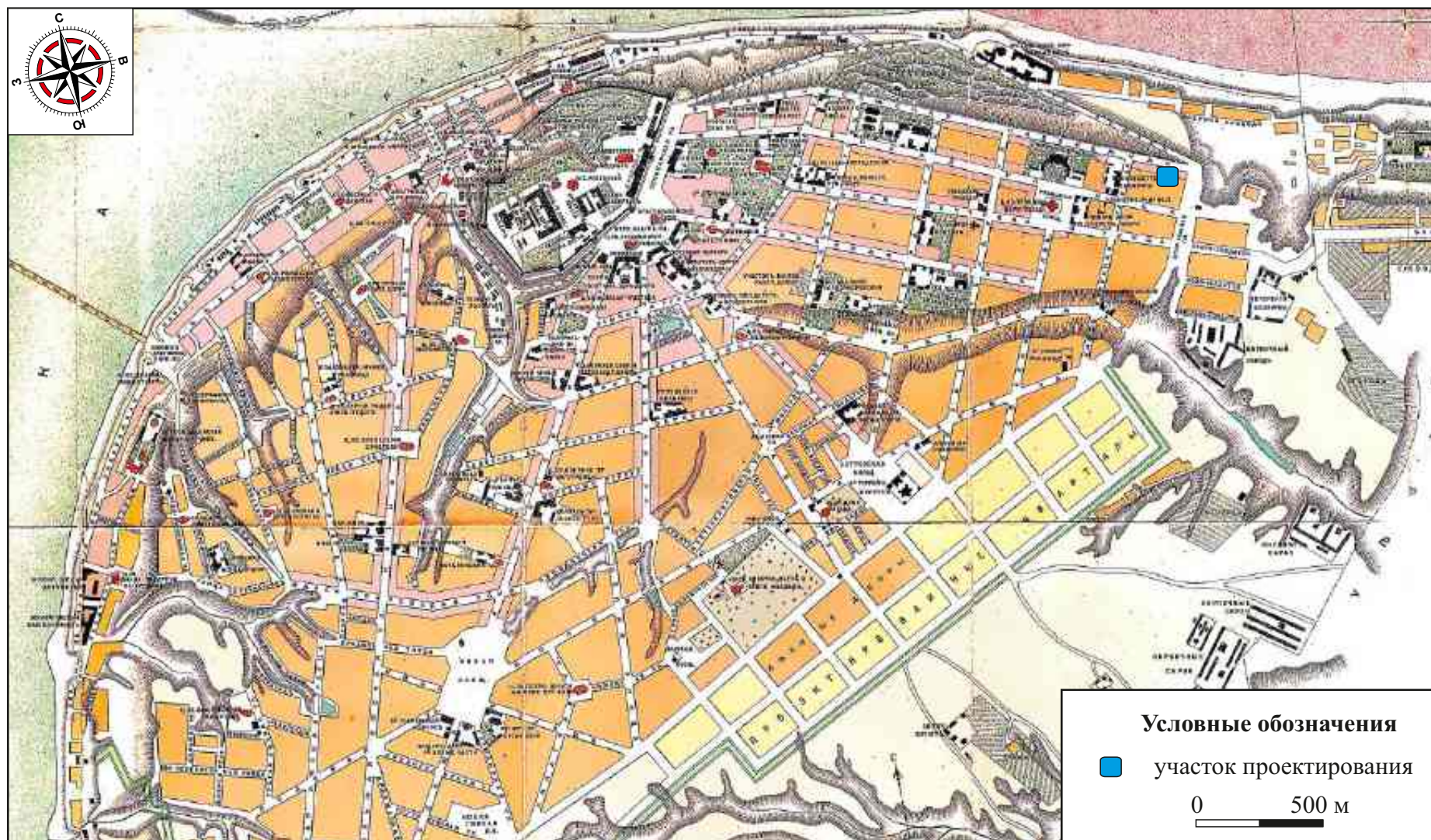
Илл. 10. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, Нижегородский район, Верхневолжская набережная,
д. 20, д. 21/22 (литера К), д. 21/22 (литера В) - 2026 г.
Фрагмент плана Нижнего Новгорода 1845 г.



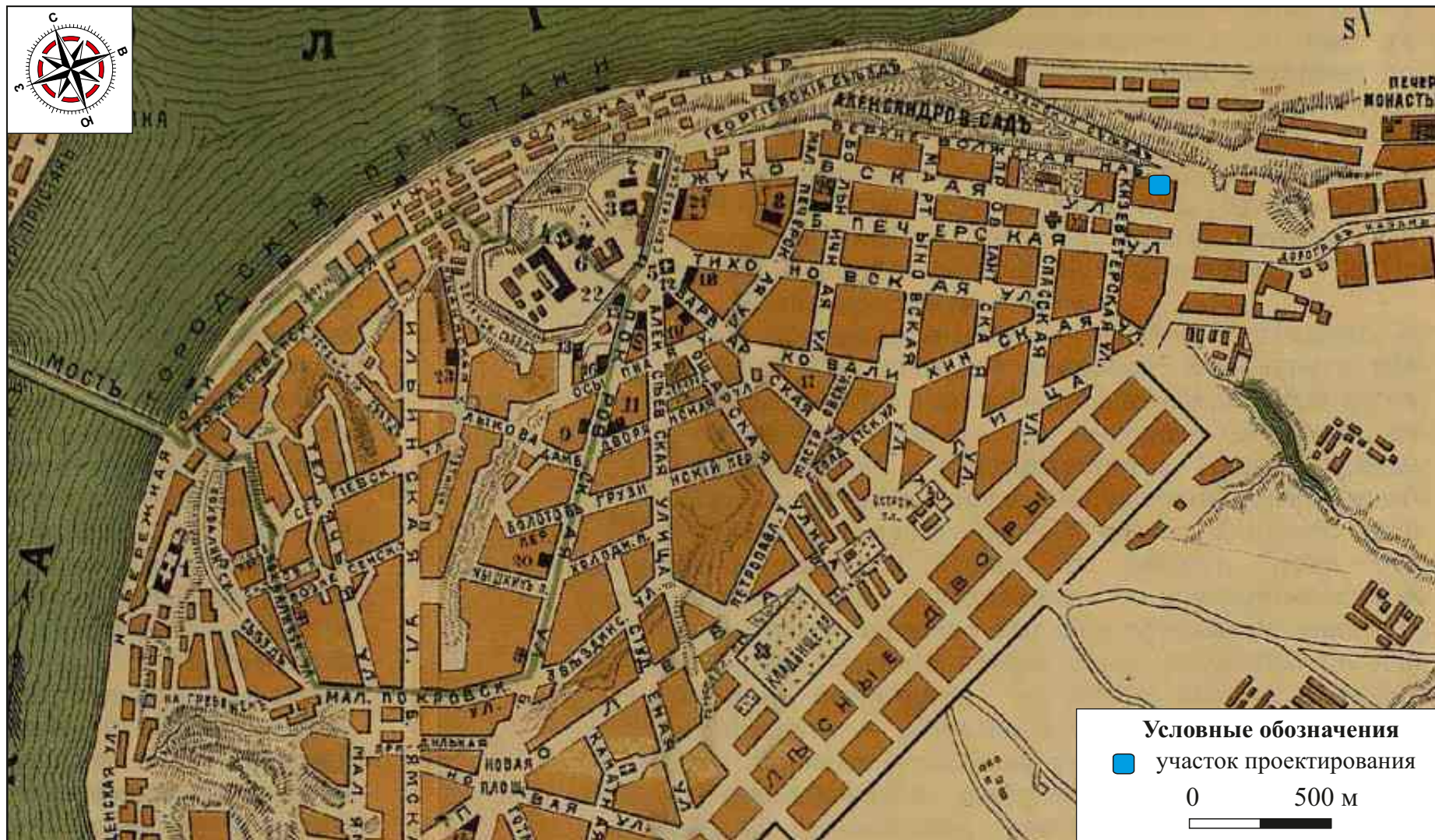
Илл. 11. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, Нижегородский район, Верхневолжская набережная, д. 20, д. 21/22 (литера К), д. 21/22 (литера В) - 2026 г.
Фрагмент топографической карты Нижегородской губернии А.И. Менде 1850 г.



Илл. 12. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, Нижегородский район, Верхневолжская набережная,
д. 20, д. 21/22 (литера К), д. 21/22 (литера В) - 2026 г.
Фрагмент плана губернского города Нижнего Новгорода 1859 гг., снятого топографом Лебедевым.



Илл. 13. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, Нижегородский район, Верхневолжская набережная,
д. 20, д. 21/22 (литера К), д. 21/22 (литера В) - 2026 г.
Фрагмент плана Нижнего Новгорода и ярмарки издания Ильина 1893 г.



Илл. 14. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, Нижегородский район, Верхневолжская набережная, д. 20, д. 21/22 (литера К), д. 21/22 (литера В) - 2026 г.
Фрагмент плана Нижнего Новгорода 1903 г.



Илл. 15. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, Нижегородский район, Верхневолжская набережная,
д. 20, д. 21/22 (литера К), д. 21/22 (литера В) - 2026 г.
Фрагмент плана Нижнего Новгорода и Нижегородской ярмарки 1914 г.



Илл. 16. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, Нижегородский район, Верхневолжская набережная, д. 20, д. 21/22 (литера К), д. 21/22 (литера В) - 2026 г.

Исторические изображения местности вблизи участка проектирования.

Вид Нижнего Новгорода с северо-запада. 1797 г. Панорама Я. Никлауса, бумага, гуашь (источник - ГОСКАТАЛОГ.РФ).



1



2

Илл. 17. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, Нижегородский район, Верхневолжская набережная, д. 20, д. 21/22 (литера К), д. 21/22 (литера В) - 2026 г.

Исторические изображения местности вблизи участка проектирования.

1 - Производство общественных работ близ кремля. 1891-1892 гг. Фото с с востока, за откосом видна Георгиевская башня. М.П. Дмитриев (источник - pastvu.com).

2 - Производство общественных работ близ кремля. Фото с запада, со стороны кремля. 1891-1892 гг. М.П. Дмитриев (источник - pastvu.com).



1



2

Илл. 18. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, Нижегородский район, Верхневолжская набережная, д. 20, д. 21/22 (литера К), д. 21/22 (литера В) - 2026 г. Исторические изображения местности вблизи участка проектирования.

1 - Нижняя и Верхняя набережные, Георгиевский съезд. 1886-1996 гг. Автор фото не указан (источник - pastvu.com).

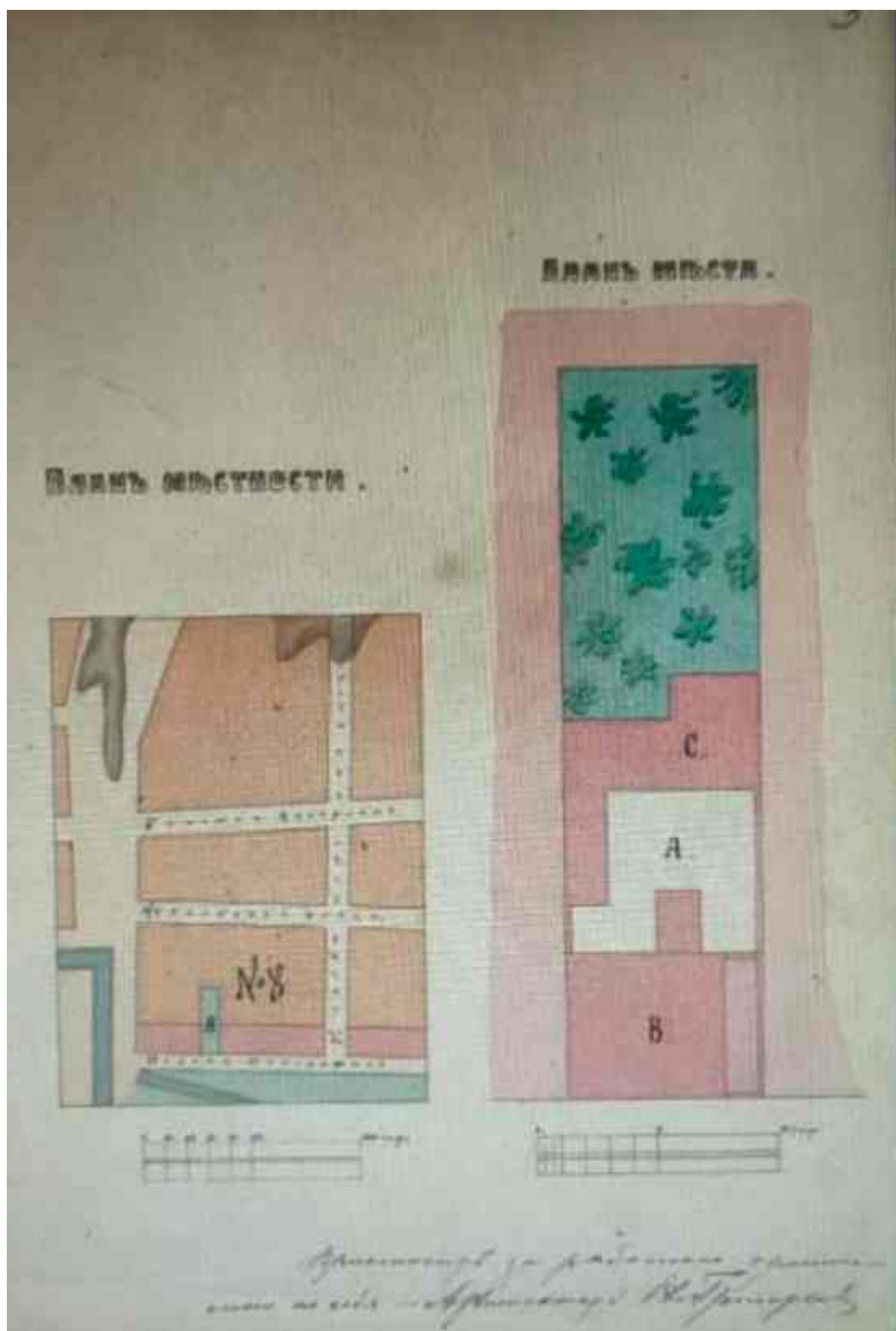
2 - Казанский съезд и Курбатовский завод. 1906 г. Почтовая открытка (источник - ГОСКАТАЛОГ.РФ).



Илл. 19. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, Нижегородский район, Верхневолжская набережная, д. 20, д. 21/22 (литера К), д. 21/22 (литера В) - 2026 г.

Исторические изображения местности вблизи участка проектирования.

Набережная им. Жданова. 1935-1940 гг. Автор фото не указан (источник - pastvu.com).



Илл. 20. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, Нижегородский район,
Верхневолжская набережная,
д. 20, д. 21/22 (литера К), д. 21/22 (литера В) - 2026 г.
План местности и план места купца И.М. Грибова. 1891 г.
(источник - ЦАНО. Ф.30. Оп. 36. Д. 1609. Л. 3, воспроизводится по акту ГИКЭ 2025 г.)



Условные обозначения

— граница объекта культурного наследия федерального значения «Культурный слой города»

Участки исследований в его границах

- 1 Т.В. Гусева, ул. Минина, д. 31а, 1992 г.
- 2 И.В. Ануфриева, ул. Большая Печерская, д. 44, 2006 г.
- 3 Е.Э. Лебедева, «Пражский квартал», 2007 г.
- 4 Е.Э. Лебедева, ул. Большая Печерская, д. 49 и 55/9, 2008 г.
- 5 Е.В. Четвертаков, часовня возле НГТУ им. Р.Е. Алексеева, 2010 г.
- 6 П.Н. Кравцов, АЗС, ул. Красная Слобода, д. 10, 2017 г.
- 7 Е.В. Русланов, площадка между АЗС и Парком Победы, 2021 г.

Участки исследований за границами объекта культурного наследия федерального значения «Культурный слой города»

- 1 И.О. Еремин, квартал ул. Белинского-Б. Печерская-Тургенева-Сеченова, 2003 г.
- 2 И.В. Ануфриева, Казанская набережная, д. 5, 2006 г.
- 3 Е.В. Четвертаков, ул. Б. Печерская-Сенная пл.-Казанская наб., 2009 г.,
- 4 И.Н. Карев, участок ул. Б. Печерская-Печерский съезд-наб. Гребного канала, 2021 г.

Илл. 21. Нижегородская область, Нижний Новгород,
Нижегородский район, Верхневолжская набережная,
д. 20, д. 21/22 (литера К), д. 21/22 (литера В) - 2026 г.

Космоснимок г. Нижнего Новгорода (источник - Яндекс Карты, 2025 г.)
с нанесением ближайших к участку проектирования археологические исследований.



Илл. 22. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, Нижегородский район, Верхневолжская набережная, д. 20, д. 21/22 (литера К), д. 21/22 (литера В) - 2026 г.
Космоснимок участка проектирования (источник - Яндекс Карты, 2019-2021 г.) с нанесением точек фотофиксации.



1



2

Илл. 23. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, Нижегородский район,
Верхневолжская набережная, д. 20, д. 21/22 (литера К), д. 21/22 (литера В) - 2026 г.
Видовые фотографии участка проектирования (предоставлены заказчиком).
1 - Вид на СЗ участка. Точка фотофиксации 1.
2 - Вид на СЗ участка. Точка фотофиксации 2.



1



2

Илл. 24. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, Нижегородский район, Верхневолжская набережная, д. 20, д. 21/22 (литера К), д. 21/22 (литера В) - 2026 г. идовые фотографии участка проектирования (предоставлены заказчиком).

1 - Вид на З участка. Точка фотофиксации 3.

2 - Вид на Ю участка. Точка фотофиксации 4.



1



2

Илл. 25. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, Нижегородский район,
Верхневолжская набережная, д. 20, д. 21/22 (литера К), д. 21/22 (литера В) - 2026 г.
Видовые фотографии участка проектирования (предоставлены заказчиком).
1 - Вид на З участка. Точка фотофиксации 5.
2 - Вид на Ю участка. Точка фотофиксации 6.



1



2

Илл. 26. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, Нижегородский район, Верхневолжская набережная, д. 20, д. 21/22 (литера К), д. 21/22 (литера В) - 2026 г. Видовые фотографии участка проектирования (предоставлены заказчиком).

1 - Вид на центр участка. Точка фотофиксации 7.

2 - Вид на В участка. Точка фотофиксации 8.



1



2

Илл. 27. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, Нижегородский район,
Верхневолжская набережная, д. 20, д. 21/22 (литера К), д. 21/22 (литера В) - 2026 г.
Видовые фотографии участка проектирования (предоставлены заказчиком).
1 - Вид на центр участка. Точка фотофиксации 9.
2 - Вид на В участка. Точка фотофиксации 10.



1



2

Илл. 28. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, Нижегородский район, Верхневолжская набережная, д. 20, д. 21/22 (литера К), д. 21/22 (литера В) - 2026 г.
Видовые фотографии участка проектирования (предоставлены заказчиком).
1 - Вид на ЮВ участка. Точка фотофиксации 11.
2 - вид на СЗ участка. Точка фотофиксации 12.



1



2

Илл. 29. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, Нижегородский район, Верхневолжская набережная, д. 20, д. 21/22 (литера К), д. 21/22 (литера В) - 2026 г.
Видовые фотографии участка проектирования (предоставлены заказчиком).
1 - Вид на ЮВ участка. Точка фотофиксации 13.
2 - вид на СЗ участка. Точка фотофиксации 13.

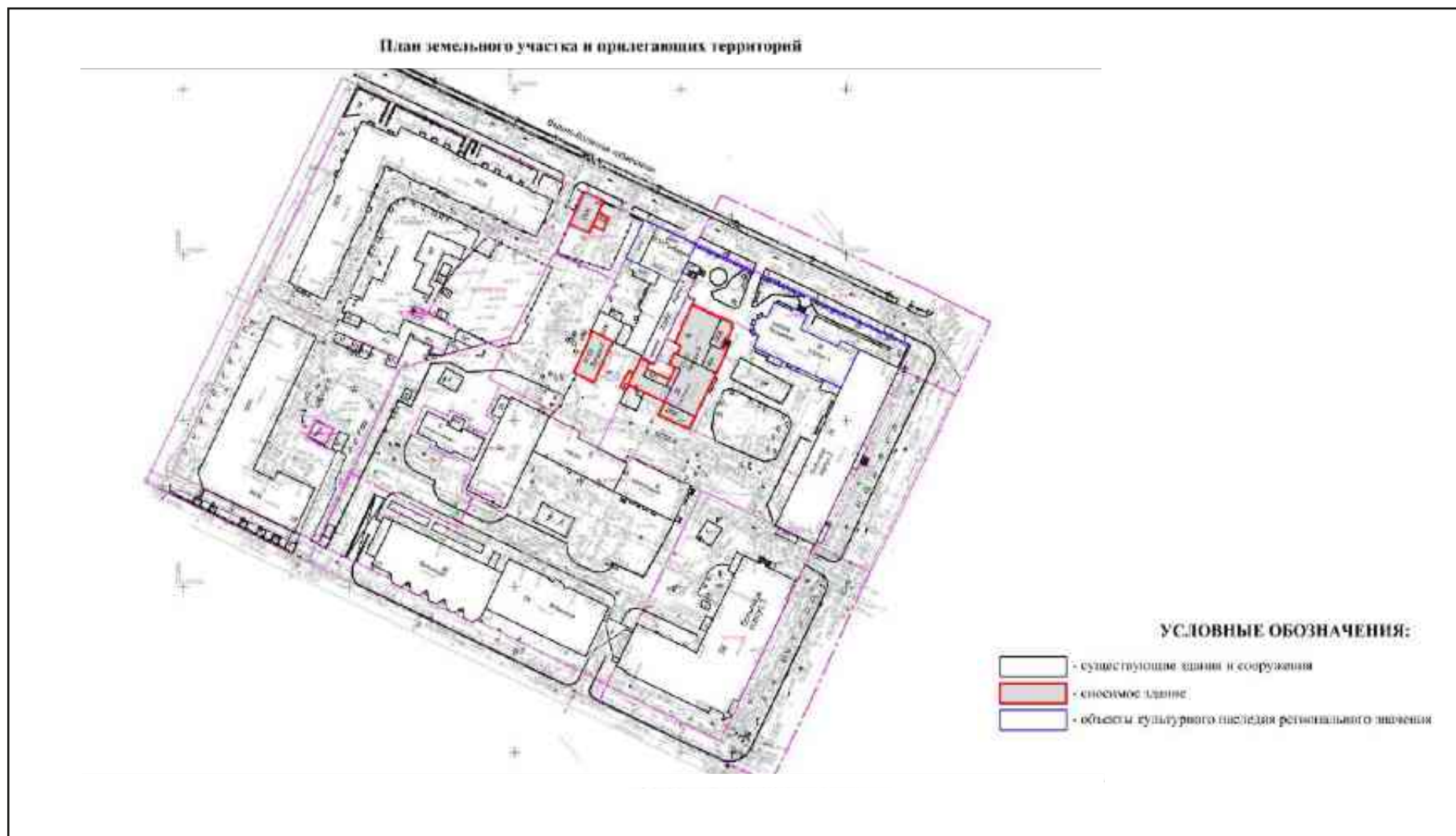


1

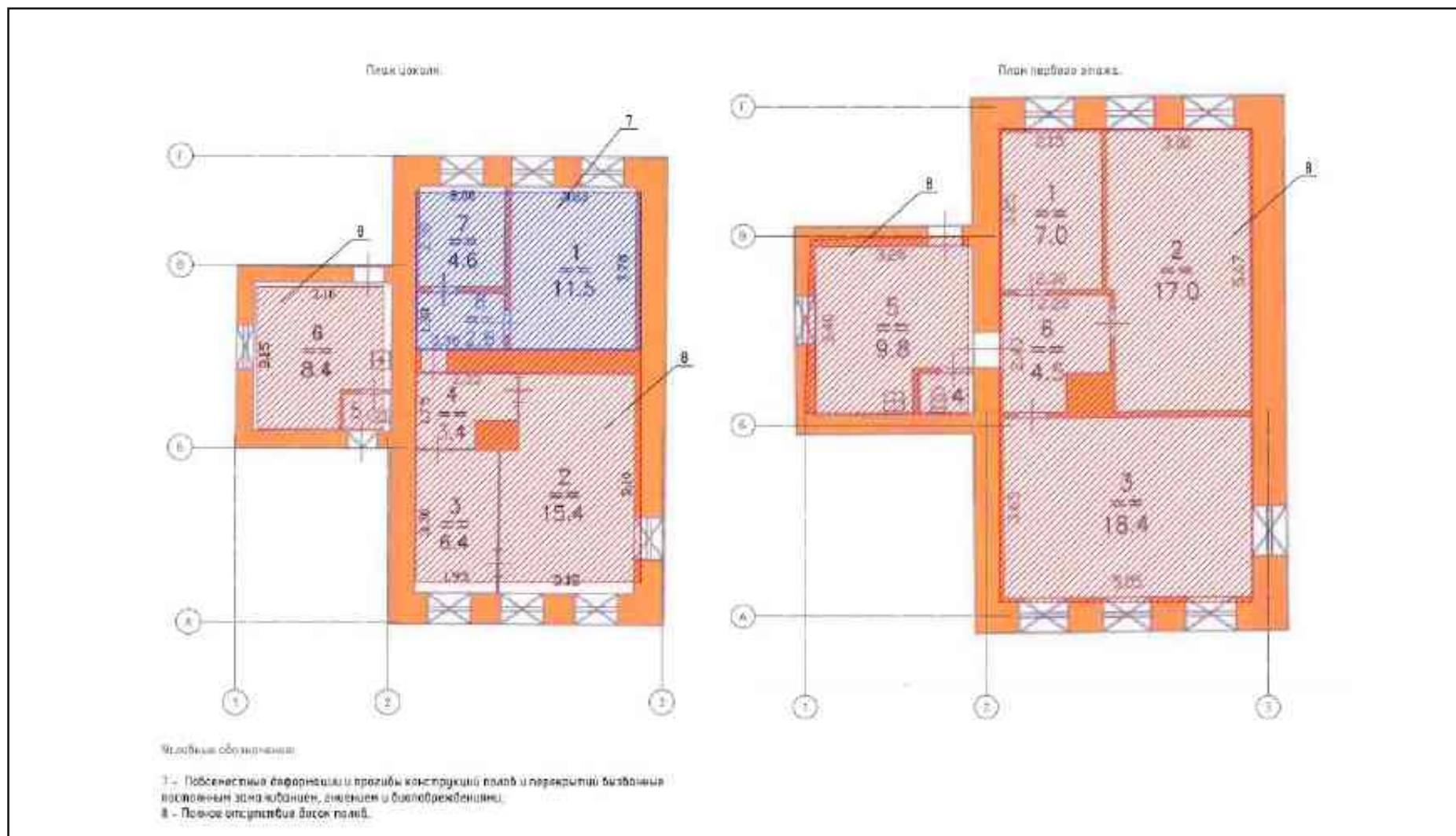


2

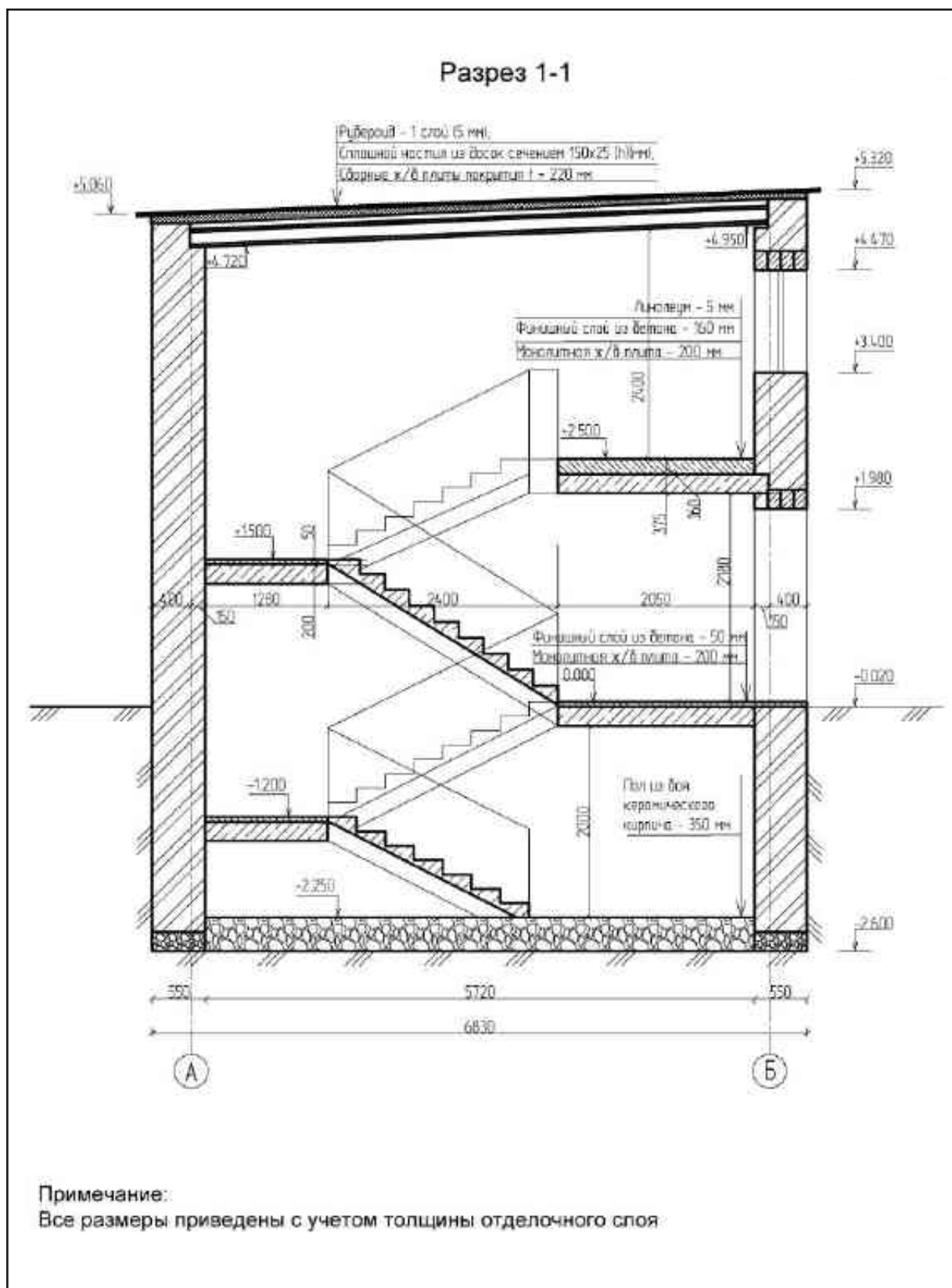
Илл. 30. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, Нижегородский район, Верхневолжская набережная, д. 20, д. 21/22 (литера К), д. 21/22 (литера В) - 2026 г.
Видовые фотографии участка проектирования (предоставлены заказчиком).
1 - Вид на ЮВ участка. Точка фотофиксации 14.
2 - Вид на СЗ участка. Точка фотофиксации 15.



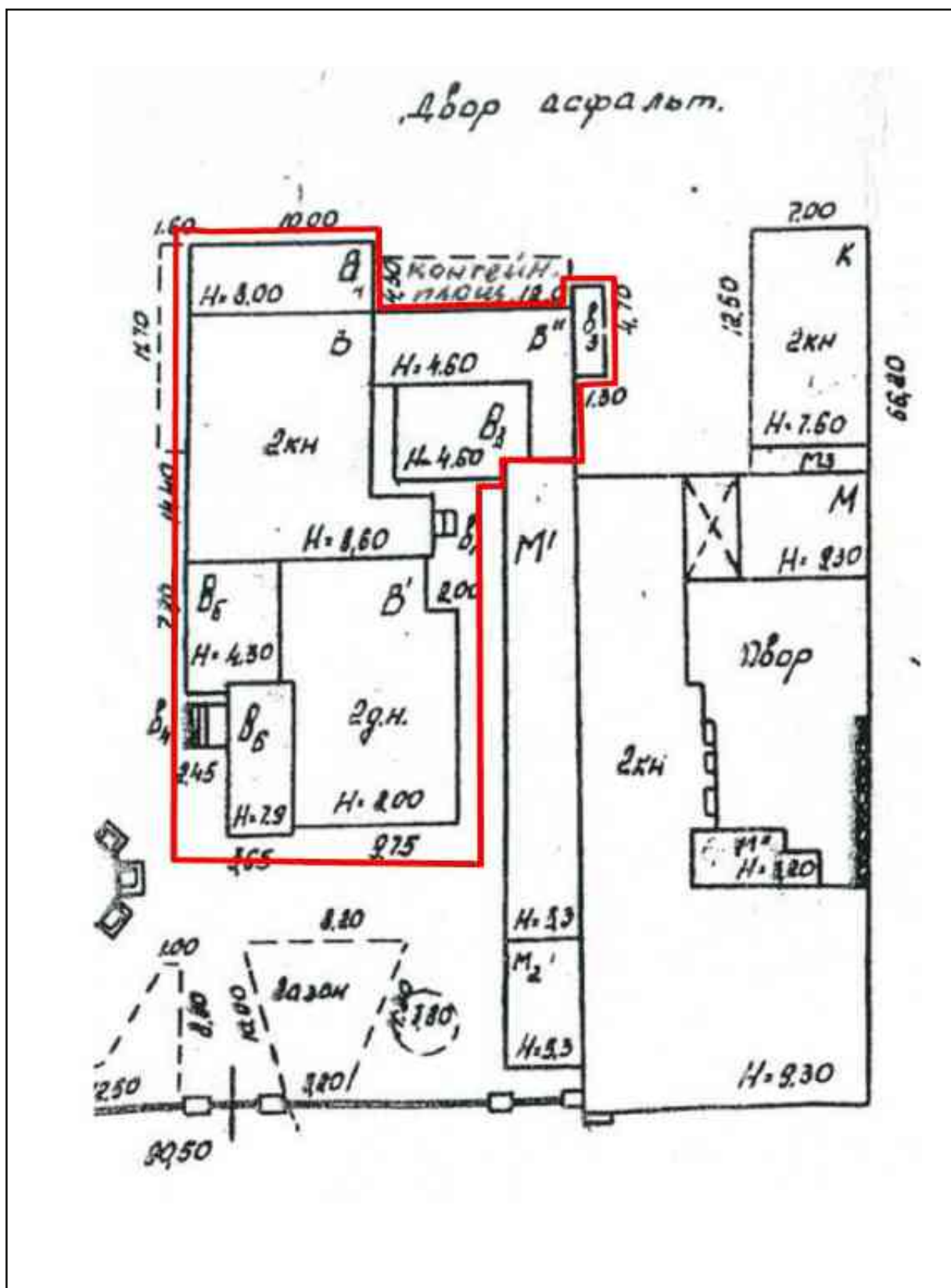
Илл. 31. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, Нижегородский район, Верхневолжская набережная,
д. 20, д. 21/22 (литера К), д. 21/22 (литера В) - 2026 г.
План участка проектирования и прилегающих территорий (предоставлен заказчиком).



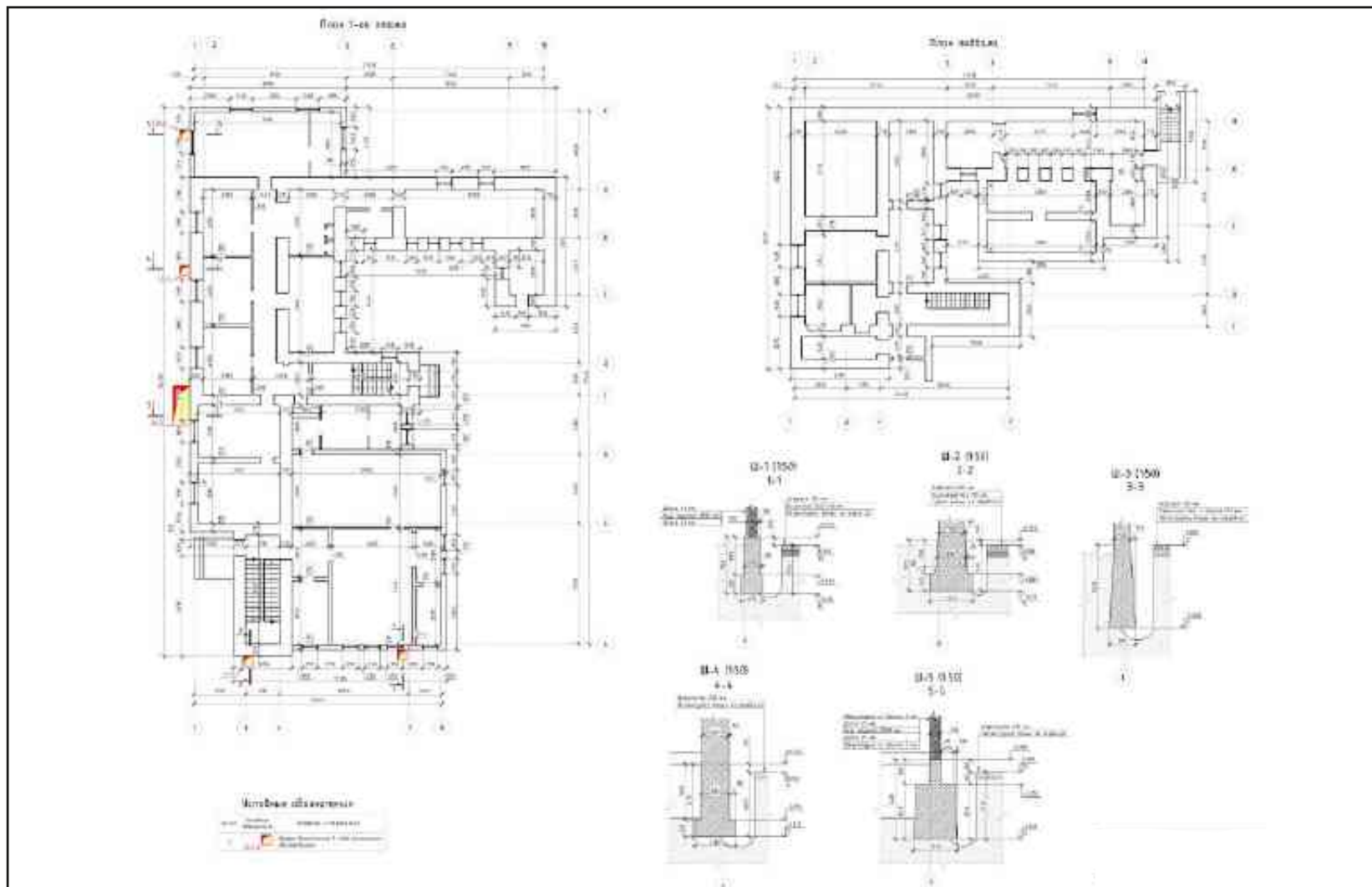
Илл. 32. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, Нижегородский район, Верхневолжская набережная, д. 20, д. 21/22 (литера К), д. 21/22 (литера В) - 2026 г.
План здания по адресу Верхневолжская набережная, д. 20 в осях 1-3/А-Г (предоставлен заказчиком).



Илл. 34. Нижегородская область, г. Нижний Новгород,
Нижегородский район, Верхневолжская набережная,
д. 20, д. 21/22 (литера К), д. 21/22 (литера В) - 2026 г.
Разрез 1-1 здания по адресу Верхневолжская набережная,
д. 21/22 литера К (предоставлен заказчиком).



Илл. 35. Нижегородская область, г. Нижний Новгород,
 Нижегородский район, Верхневолжская набережная,
 д. 20, д. 21/22 (литера К), д. 21/22 (литера В) - 2026 г.
 Схема разбивки зданий по адресу Верхневолжская набережная, 21/22 литера В
 и литера М на подлитеры (предоставлена заказчиком).



Илл. 36. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, Нижегородский район, Верхневолжская набережная, д. 20, д. 21/22 (литера К), д. 21/22 (литера В) - 2026 г.

План 1-го этажа, план подвала здания по адресу Верхневолжская набережная, д. 21/22 литера В и шурфы, заложенные при его обследовании (предоставлен заказчиком).

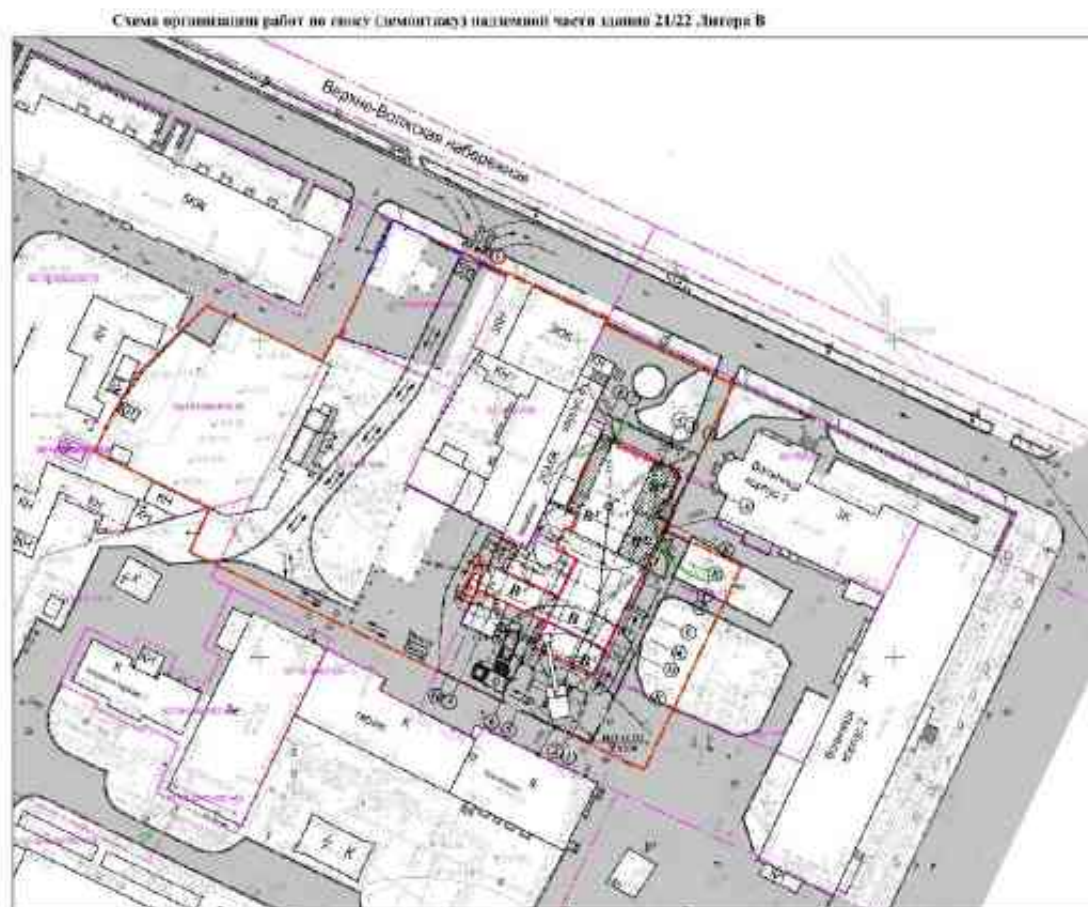


Схема организации работ по сносу (демонтажу) подземной части здания 21/22, Литера В



ОБЪЯСНЕНИЕ

- 1 - место стоянки автомобиля под нагрузкой
- 2 - экскаватор-погрузчик КВ-4СХ
- 3 - строительный м-ор. подмосты стока
- 4 - контейнер для строительного мусора
- 5 - желоб для спуска строительных отходов с крыши
- 6 - подкрановая балка, накопительная площадка от разбора, строительным мусором
- 7 - козлов фотосъемки

ПРИМЕЧАНИЯ:

1. Условные обозначения см. лист 2
2. Снос здания 21/22, Литера В принят из технического задания

Илл. 38. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, Нижегородский район, Верхневолжская набережная, д. 20, д. 21/22 (литера К), д. 21/22 (литера В) - 2026 г.
Схема организации работ по сносу (демонтажу) здания 21/22 литера В (предоставлена заказчиком).

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ СХЕМЫ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ СНОСА (ДЕМОНТАЖА)

Схема сноса надземной части здания 21/22 Литера В ковшом экскаватора

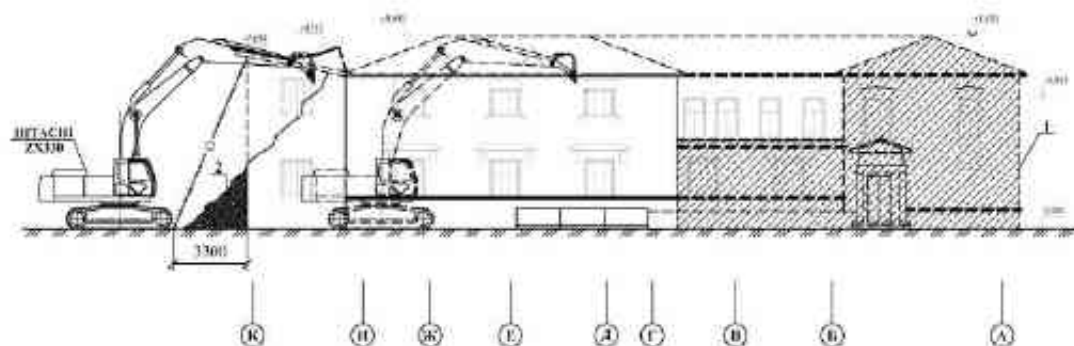
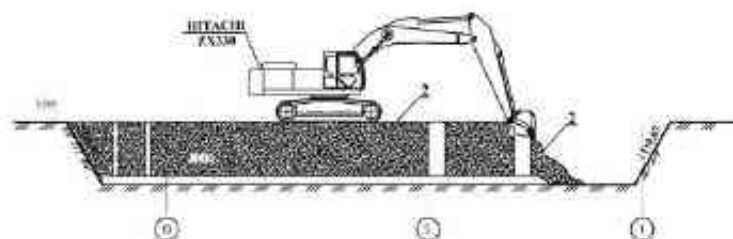


Схема погрузки строительного мусора экскаватором-погрузчиком в автосамосвал



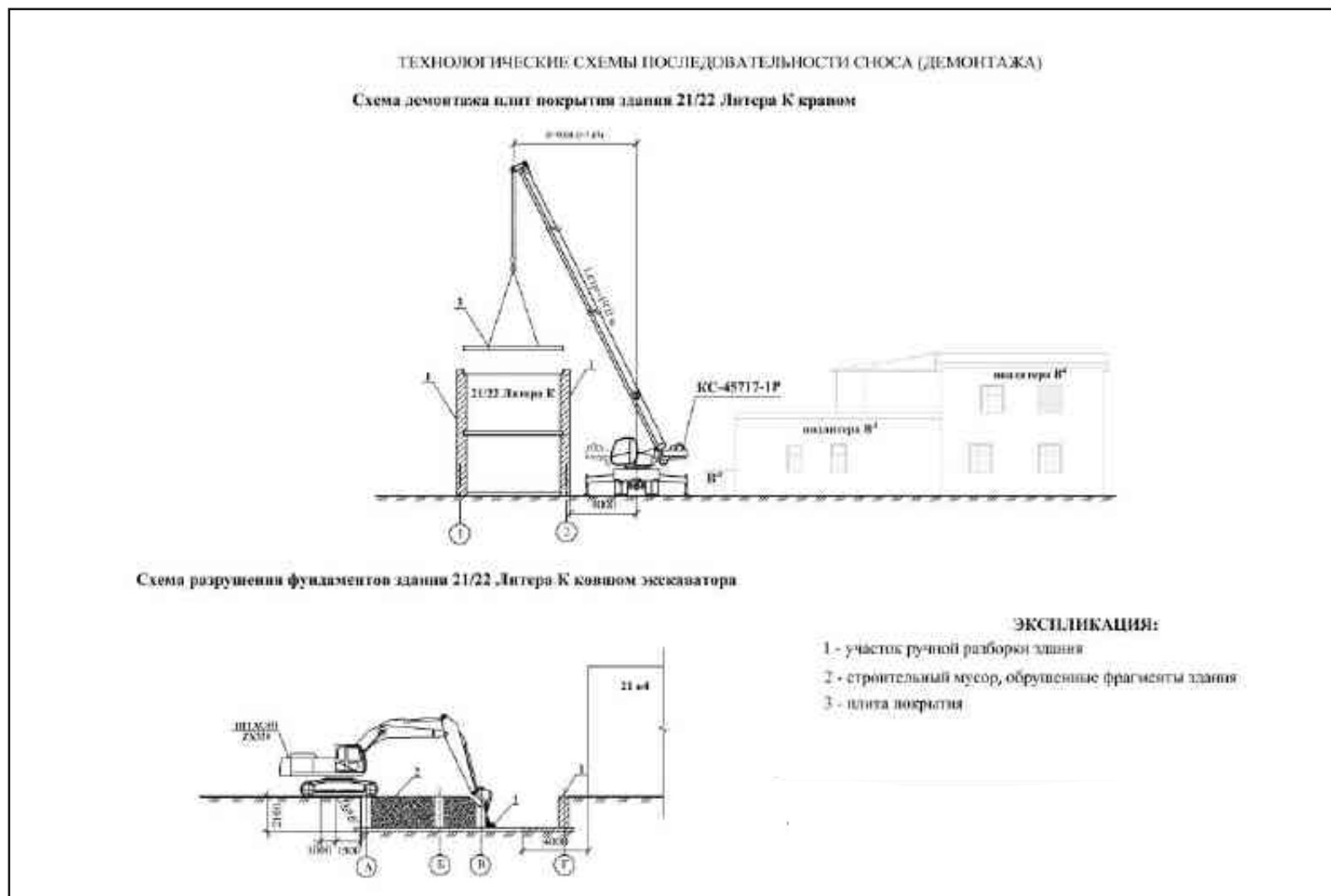
Схема разрушения подземной части здания 21/22 Литера В ковшом экскаватора



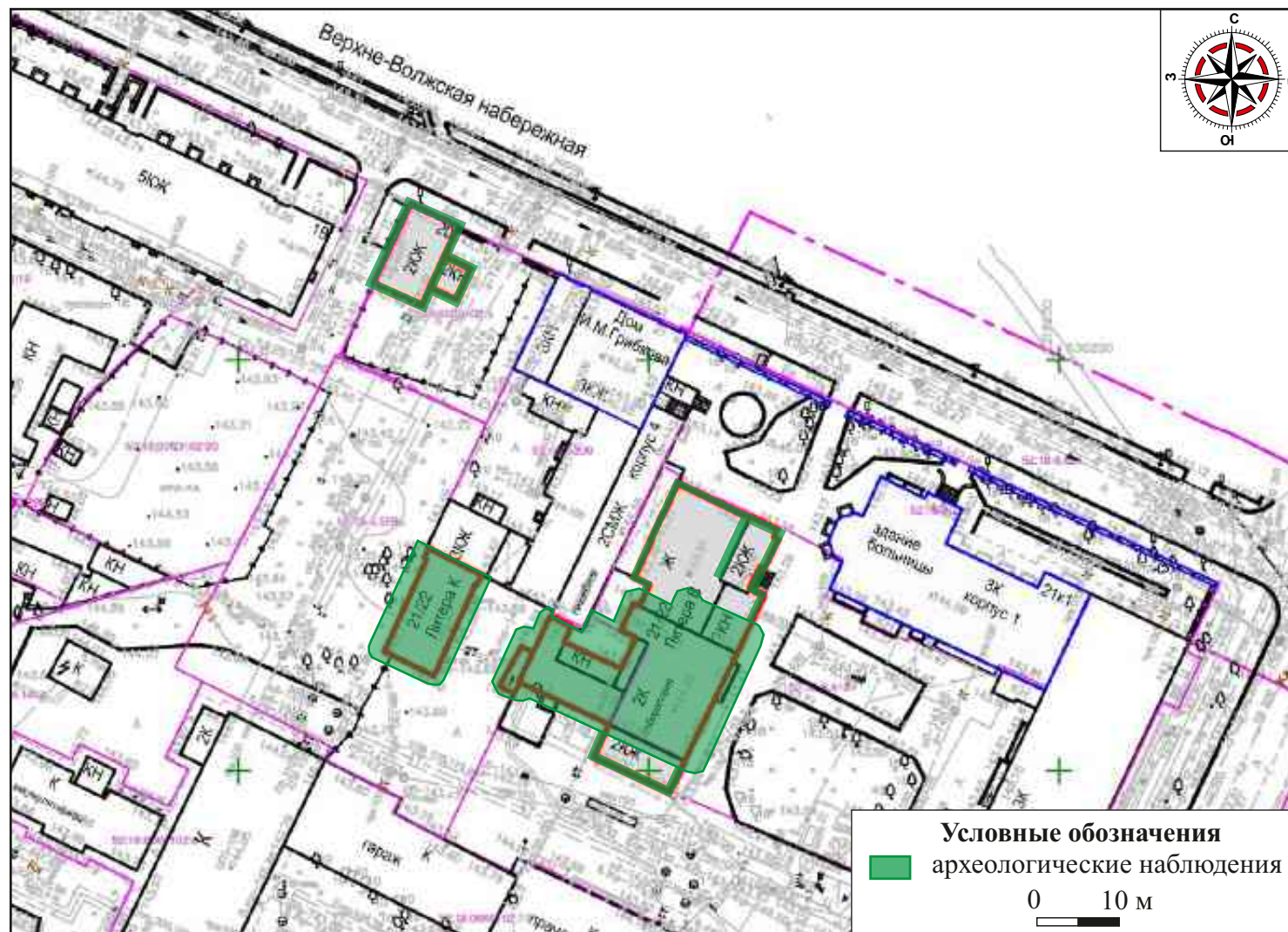
ЭКСПЛИКАЦИЯ:

- 1 - участок ручной разборки здания
- 2 - строительный мусор, обрушенные фрагменты здания
- 3 - экскаватор-погрузчик ЭСВ/ЗСХ
- 4 - автосамосвал

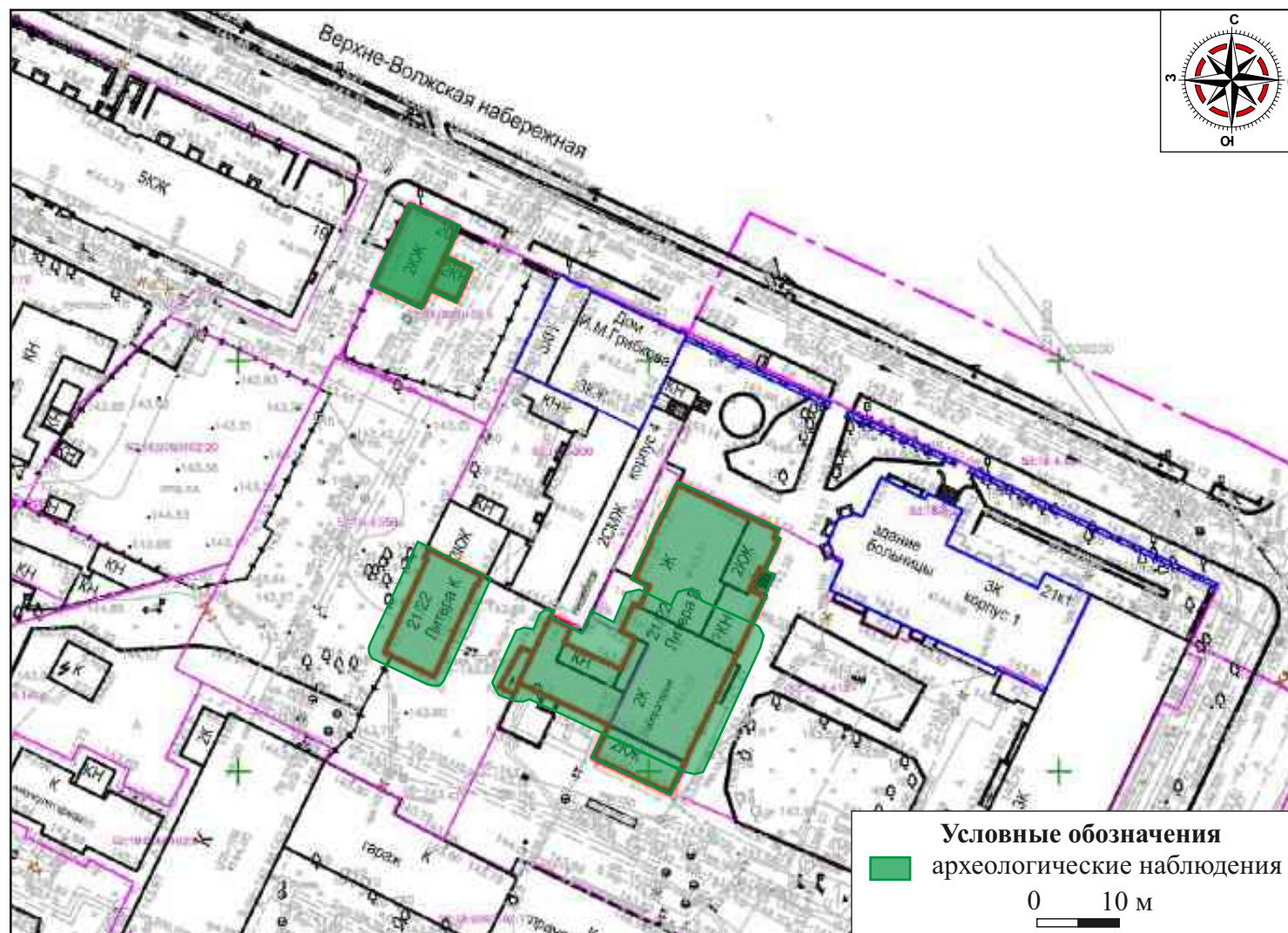
Илл. 39. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, Нижегородский район, Верхневолжская набережная, д. 20, д. 21/22 (литера К), д. 21/22 (литера В) - 2026 г.
Технологические схемы последовательности сноса (предоставлены заказчиком).



Илл. 40. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, Нижегородский район, Верхневолжская набережная, д. 20, д. 21/22 (литера К), д. 21/22 (литера В) - 2026 г.
Технологические схемы последовательности сноса (предоставлены заказчиком).



Илл. 41. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, Нижегородский район, Верхневолжская набережная, д. 20, д. 21/22 (литера К), д. 21/22 (литера В) - 2026 г.
Рекомендуемые археологические исследования в случае демонтажа зданий с выемкой из земли ленточных фундаментов д. 20 и д. 21/22 литера В.



Илл. 42. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, Нижегородский район, Верхневолжская набережная, д. 20, д. 21/22 (литера К), д. 21/22 (литера В) - 2026 г. Рекомендуемые археологические исследования в случае проведения демонтажа зданий с разработкой котлованов на всей площади сносимых строений.